

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1. Gambaran Umum Industri Manufaktur

Perusahaan manufaktur adalah Perusahaan yang mengolah atau mengubah bahan mentah menjadi barang jadi atau setengah jadi yang mempunyai nilai tambah, dan dilakukan dengan mesin ataupun tanpa menggunakan mesin. Industri manufaktur tidak hanya berfungsi dalam proses produksi, ada beberapa fungsi lain untuk mendukung terlaksananya seluruh kegiatan dan tujuan industri manufaktur, diantaranya fungsi pemasaran, fungsi administrasi dan umum, juga fungsi keuangan. Tanpa fungsi ini tidak akan ada barang yang dihasilkan dan dapat dijual. Perusahaan manufaktur merupakan salah satu sektor perusahaan yang diharapkan mempunyai prospek cerah dimasa yang akan datang. Semakin pesatnya pertumbuhan penduduk dan perkembangan ekonomi di negara Indonesia menjadikan sektor perusahaan manufaktur sebagai lahan paling strategis untuk mendapatkan keuntungan yang tinggi dalam berinvestasi (Kementerian Perindustrian). Perusahaan Manufaktur *go public* yang tercatat di Bursa Efek Indonesia tahun 2015 – 2017 sebanyak 145 perusahaan berdasarkan data yang diteliti oleh peneliti. Perusahaan yang menyediakan laporan tahunan tahun 2015-2017 sebanyak 129 perusahaan dan hanya 82 perusahaan yang memiliki asset diatas satu triliun. Total Emiten yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2017 sebanyak 520 pada semua sektor termasuk sektor manufaktur di dalamnya. Berdasarkan data Bursa Efek Indonesia (BEI), pada penutupan perdagangan akhir 2017, IHSG menguat 41,61 poin (0,66%) hingga Total kapitalisasi

pasar(*Market Cap*) BEI yang sebelumnya Rp 6.993 triliun menanjak menjadi Rp 7.052 triliun.

4.2. Populasi dan Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah perusahaan-perusahaan industri manufaktur yang *go public* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada tahun 2015 - 2017. Adapun teknik penarikan sampel menggunakan metode *purposive sampling* yaitu teknik penarikan sampel dari semua anggota populasi berdasarkan atas kriteria-kriteria yang diterapkan berdasarkan tujuan penelitian, dengan kriteria sebagai berikut:

1. Perusahaan Manufaktur *go public* yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia.
2. Sampel penelitian yang menyajikan laporan tahunan (*Annual Report*) selama periode 2015-2017
3. Perusahaan yang memiliki aset di atas satu triliun.

Berdasarkan kriteria-kriteria diatas, maka diperoleh sampel penelitian sebanyak 82 perusahaan yang tampak pada table 4.1 dibawah ini :

Tabel 4.1
Sampel Penelitian

Keterangan	Jumlah
Perusahaan Manufaktur <i>go public</i> yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia	145
Sampel penelitian yang menyajikan laporan tahunan (<i>Annual Report</i>) selama periode 2015-2017	129
Perusahaan yang memiliki aset di atas satu triliun	82
Total perusahaan yang terpilih sebagai sampel	82

Sumber: data diolah oleh peneliti,2018

Hasil pemilihan sampel menghasilkan, sebanyak 129 perusahaan yang menyajikan laporan keuangan tahun 2015 – 2017 dan perusahaan yang memiliki asset di atas satu triliun dalam penelitian ini sebanyak 82 perusahaan. Sehingga, total yang dijadikan sampel sebanyak 82 perusahaan dengan tahun pengamatan selama 3 tahun, seperti data dibawah ini:

Tabel 4.2

Daftar Sampel Perusahaan

No	Nama Perusahaan	No	Nama Perusahaan
1	Polychem Indonesia Tbk	8	Arwana Citra Mulia Tbk
2	Tiga Pilar Sejahtera Food Tbk	9	Astra International Tbk
3	Argha Kijati Prima Industry Tbk	10	Astra Auto Part Tbk
4	Alumindo Light Metal Industry Tbk	11	Indo Kordsa Tbk
5	Tri Banyan Tirta Tbk	12	Berlina Tbk
6	Asahimas Flat Glass Tbk	13	Darito Pasific Tbk
7	Argo Pantes Tbk	14	Budi Starch & Sweetener Tbk
No	Nama Perusahaan	No	Nama Perusahaan
15	Wilmar Cahaya Indonesia Tbk	22	Goodyear Indonesia Tbk
16	Charoen Pokphand Indonesia Tbk	23	Gudang Garam Tbk
17	Citra Tubindo Tbk	24	Panasia Indo Resources Tbk
18	Delta Djakarta Tbk	25	Hanjaya Mandala Sampoerna Tbk
19	Darya Varia Laboratoria Tbk	26	Indofood CDP Sukses Makmur Tbk
20	Lotte Chemical Titan Tbk	27	Indomobil Sukses International Tbk
21	Gunawan Dianjaya Steel Tbk	28	Impack Pratama Industry Tbk

No	Nama Perusahaan	No	Nama Perusahaan
29	Indofarma Tbk	36	Indocement Tunggul Prakarsa Tbk
30	Indal Aluminium Industry Tbk	37	Indopoly Swakarsa Industry Tbk
31	Indofood Sukses Makmur Tbk	38	Steel Pipe Industry of Indonesia Tbk
32	Indo Rama Synthetic Tbk	39	Jembo Cable Company Tbk
33	Indospring Tbk	40	Japfa Comfeed Indonesia Tbk
34	Indah Kiat Pulp & Paper Tbk	41	Kimia Farma Tbk
35	Toba Pulp Lestari Tbk	42	KMI Wire and Cable Tbk
No	Nama Perusahaan	No	Nama Perusahaan
43	Kertas Basuki Rachmat Indonesia Tbk	50	Multistrada Arah Sarana Tbk
44	Kedaung Setia Industrial Tbk	51	Multi Bintang Indonesia Tbk
45	Keramika Indonesia Assosiasi Tbk	52	Mulia Industrindo Tbk
46	Kino Indonesia Tbk	53	Mayora Indah Tbk
47	Kalbe Farma Tbk	54	Pan Brothers Tbk
48	Krakatau Steel Tbk	55	Asia Pasific Fibers Tbk
49	Malindo Feedmill Tbk	56	Prima Alloy Steel Universal Tbk

No	Nama Perusahaan	No	Nama Perusahaan
57	Ricky Putra Globalindo Tbk	64	Semen Indonesia Tbk
58	Bentoel International Investama Tbk	65	Selamat Sempurna Tbk
59	Nippon Indosari Corporindo Tbk	66	Suparma Tbk
60	Supreme Cable Manufacturing and Commerce Tbk	67	Sri Rejeki Isman Tbk
61	Industri Jamu dan Farmasi Sido Muncul Tbk	68	Sumalindo Lestari Jaya Tbk
62	Searad Produce Tbk	69	Tembaga Mulia Semanan Tbk
63	Holcim Indonesia Tbk	70	Mandom Indonesia Tbk
No	Nama Perusahaan	No	Nama Perusahaan
71	Tifico Fiber Indonesia Tbk	77	Ultrajaya Milk Industry and Trading Company Tbk
72	Pabrik Kertas Tjwi Kimia Tbk	78	Unggul Indah Cahaya Tbk
73	Surya Toto Indonesia Tbk	79	Unilever Indonesia Tbk
74	Chandra Asri Petrochemical Tbk	80	Voksel Elektrik Tbk
75	Trias Sentosa Tbk	81	Wismilak Inti Makmur Tbk
76	Tempo Scan Pasific Tbk	82	Wijaya Karya Beton Tbk

Data yang diperlukan dalam penelitian ini diperoleh dari laporan keuangan tahunan yang dipublikasikan diwebsite resmi Bursa Efek Indonesia (BEI) yaitu www.idx.co.id. Data yang telah diperoleh diolah menggunakan *Microsoft Excel* dan diuji dengan menggunakan regresi dengan bantuan *software Eviews* versi 10.

4.3. Deskripsi Variabel Penelitian

Variabel penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah Harga Saham (Y) yang didapatkan dari harga saham pada saat penutupan (*Closing Price*), *Economic Value Added* (X_1), *Return on Assets* (X_2), *Return on Equity* (X_3), dan *Earning per Share* (X_4). Data nilai – nilai variabel yang diteliti seperti yang ditampilkan bisa dilihat di Lampiran I.

4.3.1. Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif berkaitan dengan penerapan metode statistik untuk mengumpulkan, mengolah, menyajikan, dan menganalisis data kuantitatif secara deskriptif. Statistik deskriptif merupakan alat statistik yang memberikan gambaran atau deskripsi suatu data yang diteliti yang dilihat dari nilai rata-rata, standar deviasi, maksimum, minimum. Statistik deskriptif dilakukan untuk semua

variabel independen dan variabel dependen (Ghozali, 2016). Berikut terlampir tabel statistik deskriptif :

Tabel 4.3
Hasil Statistik Deskriptif

Date: 08/15/19 Time: 17:52 Sample: 2015 2017					
	HARGA_SA	EVA_X1_	ROA_X2_	ROE_X3_	EPS_X4_
Mean	4174.253	-4.47E+11	3.730196	0.636443	179.7711
Median	887.5000	-2.86E+10	0.220000	0.079630	37.75700
Maximum	94000.00	3.72E+13	43.20000	135.0000	4030.000
Minimum	50.0000	-3.83E+13	-15.84000	-4.600000	-1064.037
Std. Dev.	11146.78	5.15E+12	7.710156	8.610078	511.1513
Skewness	5.376197	-0.964544	1.964623	15.54202	4.536860
Kurtosis	35.86373	31.19194	9.257934	243.0533	29.59980
Jarque-Bera	12255.29	8184.696	559.6572	600566.0	8096.286
Probability	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000
Sum	1026866.	-1.10E+14	917.6283	156.5649	44223.70
Sum Sq. Dev.	3.04E+10	6.51E+27	14564.39	18162.70	64012532
Observations	246	246	246	246	246

Sumber : Data Diolah, 2019

Tabel 4.3. menunjukkan bahwa variable Y dalam penelitian ini adalah Harga Saham memiliki harga minimum Rp. 50,00 dimiliki oleh PT Kertas Basuki Rachmat Indonesia Tbk dan harga maksimum Rp. 94.000,00 dimiliki oleh PT Hanjaya Mandala Sampoerna Tbk dengan harga rata-rata sebesar Rp. 4.174,25 dan standar deviasi sebesar 11.146,78, artinya selama tahun 2015 - 2017, harga saham pada perusahaan manufaktur di Bursa Efek Indonesia yang diteliti memiliki nilai rata – rata sebesar Rp. 4.174,25.

Variabel X₁ dalam penelitian ini adalah *Economic Value Added* (EVA) memiliki nilai maksimum sebesar 3,7200 dimiliki oleh PT Pabrik Kertas Tjiwi Kimia Tbk dan nilai minimum sebesar -3,8300 dimiliki oleh PT Sumalindo Lestari Jaya Tbk. Selama tahun 2015 – 2017 untuk sampel yg diujikan

menghasilkan nilai rata – rata untuk *Economic Value Added* sebesar -4,4700 dengan standar deviasi sebesar 5,1500. Rata-rata nilai *EVA* -4,4700 menandakan bahwa biaya modal perusahaan lebih besar dari NOPAT (Net Operating Profit After Tax) sehingga tingkat pengembalian yang dihasilkan lebih rendah daripada tingkat pengembalian yang dituntut oleh investor.

Variabel X_2 dalam penelitian ini adalah *Return on Assets* memiliki nilai maksimum sebesar 43,2 dimiliki oleh PT Multi Bintang Indonesia Tbk dan nilai minimum sebesar -15,8 yaitu PT Searad Produce Tbk. Selama tahun 2015 – 2017 untuk sampel yg diujikan menghasilkan nilai rata – rata untuk *Return on Assets* sebesar 3,730196 dengan standar deviasi sebesar 7,710156. Hal ini berarti selama tiga tahun perusahaan - perusahaan yang diteliti rata – rata laba bersihnya sebesar 3,73 % dari aset yang dimiliki.

Variabel X_3 dalam penelitian ini adalah *Return on Equity* memiliki nilai maksimum sebesar 135,0000 dimiliki oleh PT Unilever Indonesia Tbk dan nilai minimum sebesar -4,600000 yang dimiliki oleh PT Alumindo Light Metal Industry Tbk. Rata – rata *Return on Equity* sebesar 0,6364 dan standar deviasi sebesar 8,610078. Hal ini berarti selama tiga tahun perusahaan - perusahaan yang diteliti rata – rata laba bersihnya sebesar 0,64 % dari ekuitas yang dimiliki.

Variabel X_4 dalam penelitian ini adalah *Earning per Share* memiliki nilai maksimum sebesar 4.030 dimiliki oleh PT Gudang Garam Tbk dan nilai minimum sebesar -1.064 yang dimiliki oleh PT Argo Pantes Tbk. Rata – rata *Earning per Share* sebesar 179,77 dan standar deviasi sebesar 511,15. Hal ini berarti bahwa

rata-rata perusahaan mampu menghasilkan keuntungan (laba bersih) per lembar saham sebesar Rp 179,77.

4.4. Uji Asumsi Klasik

Mengingat data penelitian yang digunakan adalah sekunder, maka memenuhi syarat yang ditentukan sebelum uji hipotesis melalui uji t dan uji F maka perlu dilakukan pengujian atas beberapa asumsi klasik yang digunakan yaitu normalitas, multikolinearitas, autokorelasi, dan heteroskedastisitas yang secara rinci dapat dijelaskan sebagai berikut :

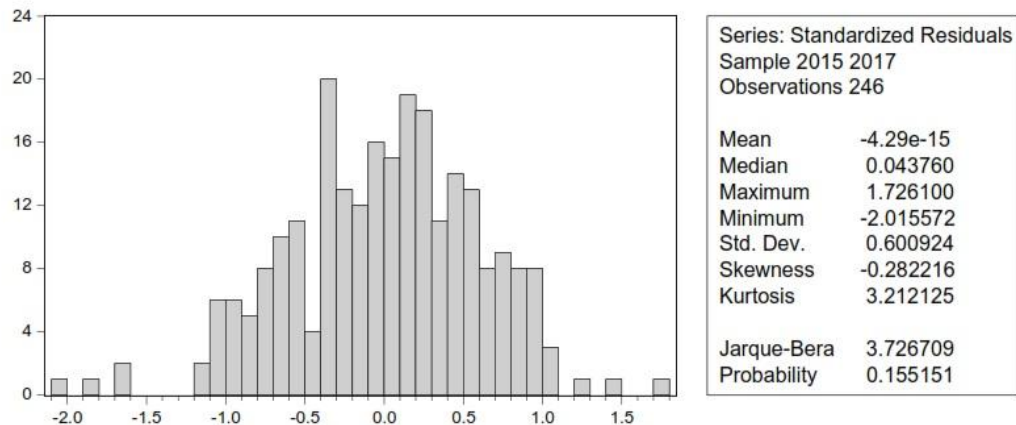
4.4.1. Uji Normalitas

Menurut Ghozali (2016), tujuan dari uji normalitas adalah untuk mengetahui apakah masing-masing variable berdistribusi normal atau tidak. Uji normalitas diperlukan karena untuk melakukan pengujian-pengujian variabel lainnya dengan mengasumsikan bahwa nilai residual mengikuti distribusi normal. Pengujian ini dapat dilakukan dengan menggunakan analisis statistic melalui uji *Jarque-Bera*. Dengan menggunakan nilai probabilitas $\alpha = 5\%$. Dasar pengambilan keputusan adalah berdasarkan *Probability*, yaitu:

- (1) Jika *Probability* $\geq 0,05$ maka data berdistribusi normal.
- (2) Jika *Probability* $< 0,05$ maka data tidak berdistribusi normal.

Pada pengujian ini menunjukkan hasil yang normal dan hasilnya sebagai berikut :

Tabel 4.4
Hasil Uji Normalitas



Sumber : Data diolah

Berdasarkan hasil pengujian, didapatkan bahwa nilai probabilitas sebesar 0.155151. dengan demikian dapat dikatakan data normal karena probabilitas *Jarque-Bera* > 0.05.

4.4.2. Uji Multikolinearitas

Uji multikolonieritas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (independen). Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi diantara variabel indepen. Jika variabel independen saling berkolerasi, maka variabel- variabel ini tidak ortogonal. Variabel ortogonal adalah variabel independen yang nilai korelasi antar sesama variabel independen sama dengan nol (Ghozali, 2016).

Dengan ketentuan *Variance Inflation Factor*, seperti berikut :

- a. Jika nilai *Variance Inflation Factor* (VIF) < 10, maka tidak terjadi multikolinearitas.
- b. Jika nilai *Variance Inflation Factor* (VIF) > 10, maka terjadi multikolinearitas.

Hasil pengujian multikolinearitas seperti tabel dibawah ini :

Tabel 4.5

Hasil Uji Multikolinearitas

Variance Inflation Factors			
Date: 08/15/19 Time: 20:58			
Sample: 2015 2260			
Included observations: 246			
Variable	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
C	306268.2	1.299804	NA
EVA_X1_	9.01E-21	1.019140	1.011514
ROA_X2_	4289.265	1.331038	1.077745
ROE_X3_	3243.757	1.021987	1.016411
EPS_X4_	0.990230	1.229375	1.093559

Sumber : Data Diolah

Hasil uji multikolinearitas menunjukan bahwa antar variabel bebas yaitu EVA (X_1), ROA (X_2), ROE (X_3), dan EPS (X_4) tidak terjadi multikolinearitas dikarenakan *Variance Inflation Factor* (VIF) berada dibawah angka 10.

4.4.3. Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas bertujuan menguji apakah model regresi terjadi ketidaksamaan *variance* dari residual satu pengamatan ke pengamatan yng lain. Jika *variance* dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain tetap, maka disebut Homoskedastisitas dan jika berbeda disebut Heteroskedastisitas. Model regresi yang baik adalah yang Homoskedastisitas atau tidak terjadi Heteroskedastisitas. Kebanyakan data *crosssection* mengandung situasi heteroskedastisitas karena data ini menghimpun data yang mewakili berbagai ukuran (kecil, sedang dan besar) (Ghozali, 2016). Uji Breusch Pagan Godfrey untuk mengetahui apakah pola residual mengandung heteroskedastisitas atau tidak maka dapat melakukan regresi OLS dapatkan SSR (sum squared residual). Jika

nilai probabilitas lebih besar dari 0,05 berarti tidak terjadi masalah heteroskedastisitas dan sebaliknya jika nilai signifikan lebih kecil dari 0,05 maka terjadi heteroskedastisitas.

Tabel 4.6

Hasil Uji Heteroskedastisitas

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey			
F-statistic	0.538401	Prob. F(4,241)	0.7077
Obs*R-squared	2.178816	Prob. Chi-Square(4)	0.7029
Scaled explained SS	2.674231	Prob. Chi-Square(4)	0.6137

Sumber : Data Diolah

Hasil uji Breusch Pagan Godfrey, menunjukkan nilai probabilitas Obs*R-squared adalah 0.7029. Hasil tersebut menunjukkan bahwa variable x lebih besar dari nilai Alpha (0,05) sehingga dapat disimpulkan, tidak terdapat masalah heteroskedastisitas pada data ini. Pada hasil data diatas menunjukkan data yang tidak diperoleh dengan dimensi cross sectional dan period.

4.4.4. Uji Autokorelasi

Uji autokorelasi bertujuan untuk melihat apakah ada atau tidaknya penyimpangan asumsi klasik autokorelasi, yaitu korelasi yang tidak terjadi antara residual pada satu pengamatan dengan pengamatan lain pada model regresi. Dalam penelitian ini uji autokorelasi menggunakan uji *Breusch Godfrey*. Dasar pengambilan keputusan uji autokorelasi menurut Ghozali (2016) adalah sebagai berikut :

- (1) Jika nilai signifikan $\geq 0,05$ maka tidak terjadi autokorelasi.
- (2) Jika nilai signifikan $< 0,05$ maka terjadi autokorelasi.

Tabel 4.7
Hasil Uji Autokorelasi

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:			
F-statistic	1.385325	Prob. F(2,239)	0.2522
Obs*R-squared	2.819117	Prob. Chi-Square(2)	0.2443

Sumber : Data Diolah

Hasil uji Breusch Godfrey, menunjukkan nilai probabilitas Obs*R-squared sebesar 0.2443 < 0,05. Hasil tersebut menunjukkan bahwa tidak terjadi autokorelasi dalam model regresi tersebut.

4.5. Pemilihan Model Regresi

Dari hasil pengujian asumsi klasik, dapat disimpulkan bahwa data yang ada terdistribusi normal, tidak terdapat multikolinearitas dan bebas dari masalah heteroskedastisitas sehingga memenuhi persyaratan untuk dilakukan analisis regresi linear berganda. Hasil pengujian model terbaik berdasarkan Chow test, Hausman, dan LM menunjukkan bahwa model pengujian yang sesuai adalah *Random Effect Model*.

1. CHOW TEST

Untuk menentukan model *Fixed Effect* atau *Common Effect* yang paling tepat digunakan dalam mengestimasi data panel, maka dilakukan Uji Chow (Chow test). Ketentuannya, apabila probabilitas < 0,05 maka H_0 diterima, artinya *Model Common Effect* (pool least square) yang akan digunakan. Tetapi jika nilai probabilitas < 0,05, maka H_1 diterima, berarti

menggunakan pendekatan *Fixed Effect*. Hasil uji Chow dalam penelitian ini adalah :

Tabel 4.8
Uji Chow

Redundant Fixed Effects Tests			
Equation: HAUSMAN			
Test cross-section fixed effects			
Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	2.107883	(81,160)	0.0000
Cross-section Chi-square	178.633962	81	0.0000

Hasil uji chow pada tabel 4.8 diatas menunjukkan nilai probabilitas cross section F = 0,0000 < 0,05. Hal ini berarti model *Fixed Effect* yang tepat digunakan dibandingkan dengan *Common Effect* untuk mengestimasi data panel.

2. HAUSMAN TEST

Setelah uji chow dilakukan dan memperoleh hasil bahwa model *Fixed Effect* yang digunakan, model data panel harus dibandingkan lagi antara *Fixed Effect* dengan *Random Effect* dengan menggunakan uji Hausman. Uji Hausman digunakan untuk memilih apakah *Model Fixed Effect* atau *Model Random Effect* yang paling tepat digunakan. Pendekatan *Model Random Effect* memiliki syarat bahwa *number of unit cross section* harus lebih besar daripada *number of time series*. Tetapi dalam penelitian ini, yang terjadi adalah sebaliknya, dimana *number of unit cross section* < *number of time series* sehingga pendekatan *Random Effect* tidak perlu digunakan. Dalam penelitian ini uji hausman dilakukan dalam pengujian data panel dengan memilih random effect pada cross section panel option. Jika probabilitas Chi-Square (0.05), maka H_0 artinya Random Effect diterima, jika nilai probabilitas Chi-Square < (0.05), maka Fixed Effect diterima. Hasil uji hausman dalam penelitian ini adalah :

Tabel 4.9
Uji Hausman

Correlated Random Effects - Hausman Test			
Equation: HAUSMAN			
Test cross-section random effects			
Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	0.000000	4	1.0000

Dari hasil uji hausman pada tabel 4.9 diatas, dapat dilihat bahwa nilai probabilitas adalah 1,0 atau lebih besar dari pada alpha 0,05, artinya *Model Random Effect* lebih baik dari pada *Model Fixed Effect*.

3. *Lagrange Multiplier (LM) TEST*

Uji *Lagrange Multiplier* untuk memilih apakah model *Commont Effect* atau *Random Effect* yang lebih tepat digunakan dalam model persamaan regresi data panel. Setelah diperoleh nilai LM hitung, nilai LM hitung dibandingkan dengan nilai *chi-squared* tabel dengan derajat kebebasan (*degree of freedom*) sebanyak jumlah variabel independen (bebas) dan alfa atau tingkat signifikan sebesar 5%. Aturan pengambilan keputusan uji LM adalah:

- 1) Jika nilai LM hitung $> 0,05$ tabel maka model yang dipilih adalah *random effect*
- 2) Jika nilai LM hitung $< 0,05$ tabel maka model yang dipilih adalah *common effect*.

Berikut ini adalah hasil dari uji *Lagrange Multiplier* (LM):

Tabel 4.10
Uji *Lagrange Multiplier*

Lagrange multiplier (LM) test for panel data			
Date: 09/02/19 Time: 11:09			
Sample: 2015 2017			
Total panel observations: 246			
Probability in ()			
Null (no rand. effect) Alternative	Cross-section One-sided	Period One-sided	Both
Breusch-Pagan	3.577676 (0.0586)	0.636511 (0.4250)	4.214187 (0.0401)
Honda	1.891475 (0.0293)	0.797816 (0.2125)	1.901616 (0.0286)
King-Wu	1.891475 (0.0293)	0.797816 (0.2125)	1.081759 (0.1397)
GHM	-- --	-- --	4.214187 (0.0504)

Dari hasil pengujian dengan uji *Lagrange Multiplier* (LM) di atas dapat dilihat hasil bahwa nilai LM hitung adalah 0.0586 ($> 0,05$) artinya, nilai LM hitung $> 0,05$ maka model yang dipilih adalah *random effect*.

4.6. Persamaan Regresi

Dari hasil pengujian asumsi klasik, dapat disimpulkan bahwa data yang ada terdistribusi normal, tidak terdapat multikolinearitas dan bebas dari masalah heteroskedastisitas sehingga memenuhi persyaratan untuk dilakukan analisis regresi linear berganda. Hasil pengujian model terbaik berdasarkan Chow test, Hausman, dan LM menunjukkan bahwa model pengujian yang sesuai adalah *Random Effect Model*. Hasil pengujian hipotesis mengenai *Economic Value Added*, *Return on Asset*, *Return on Equity*, dan *Earning per Share* terhadap harga saham dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.11

Hasil Analisis Regresi Linear Berganda

Dependent Variable: HARGA_SAHAM__Y_					
Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)					
Date: 08/15/19 Time: 21:14					
Sample: 2015 2017					
Periods included: 3					
Cross-sections included: 82					
Total panel (balanced) observations: 246					
Swamy and Arora estimator of component variances					
White cross-section standard errors & covariance (d.f. corrected)					
WARNING: estimated coefficient covariance matrix is of reduced rank					
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	
C	651.4711	508.3802	1.281464	0.2013	
EVA__X1_	5.00E-11	9.77E-12	5.115817	0.0000	
ROA__X2_	300.3429	134.7817	2.228366	0.0268	
ROE__X3_	133.0632	22.84388	5.824892	0.0000	
EPS__X4_	13.01694	2.768142	4.702411	0.0000	
Effects Specification				S.D.	Rho
Cross-section random				2758.087	0.1526
Idiosyncratic random				6498.988	0.8474
Weighted Statistics					
R-squared	0.464261	Mean dependent var	3363.366		
Adjusted R-squared	0.455370	S.D. dependent var	9523.670		
S.E. of regression	7028.381	Sum squared resid	1.19E+10		
F-statistic	52.21158	Durbin-Watson stat	1.752637		
Prob(F-statistic)	0.000000				
Unweighted Statistics					
R-squared	0.538592	Mean dependent var	4174.253		
Sum squared resid	1.40E+10	Durbin-Watson stat	1.485489		

Sumber : Data diolah

Berdasarkan hasil perhitungan diatas, maka dapat disusun persamaan regresi linear berganda sebagai berikut :

$$\text{Harga Saham} = 651.4711 + 5.0000 \text{ EVA} + 300.3429 \text{ ROA} + 133.0632 \text{ ROE} + 13.01694 \text{ EPS}$$

Persamaan diatas menjelaskan bahwa jika EVA (X1), ROA (X2), ROE (X3), dan EPS (X4) sebesar 0 maka harga saham sebesar Rp. 651,47. Jika EVA mengalami kenaikan satu rupiah maka harga saham mengalami kenaikan sebesar Rp. 5,00. Apabila ROA mengalami kenaikan sebesar satu persen maka harga saham mengalami kenaikan sebesar Rp. 300,34. Jika ROE mengalami kenaikan satu persen maka harga saham akan mengalami kenaikan sebesar Rp. 133,06. Dan

apabila EPS mengalami kenaikan satu rupiah maka harga saham akan mengalami kenaikan sebesar Rp. 13,02.

4.7 Koefisien Determinasi (R^2)

Nilai koefisien determinasi dapat ditunjukkan dengan nilai adjusted R^2 . Nilai adjusted R-Square dari model regresi digunakan untuk mengetahui seberapa besar kemampuan variabel bebas (independen) dalam menerangkan variabel terikat (dependen).

Berdasarkan Tabel 4.11 nilai adjusted R-Square yang dihasilkan adalah sebesar 0,455370 menunjukkan bahwa variabel EVA (X1), ROA (X2), ROE (X3), dan EPS (X4) mampu menjelaskan perubahan harga saham (Y) sebesar 45.53% sedangkan sisanya sebesar 54.47% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak diteliti.

4.8 Pengujian Hipotesis

4.8.1 Pengujian pengaruh EVA terhadap Harga Saham

H₁₀: EVA tidak mempunyai pengaruh positif yang signifikan terhadap harga saham pada industri manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2015– 2017.

H_{1a}: EVA mempunyai pengaruh positif yang signifikan terhadap harga saham pada industri manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2015– 2017.

H₁₀ diterima apabila nilai probabilitas $> 0,05$ dan ditolak apabila nilai probabilitas $< 0,05$. Sesuai dengan Tabel 4.11, EVA secara statistik menunjukkan nilai probabilitas 0,0000 atau lebih kecil dari $(0.0000 < 0,05)$. Nilai signifikansi EVA berada dibawah 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa **H_{1a} diterima**, artinya EVA berpengaruh positif signifikan terhadap harga saham.

4.8.2 Pengujian pengaruh ROA terhadap Harga Saham

H2o: ROA tidak mempunyai pengaruh positif yang signifikan terhadap harga saham pada industri manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2015– 2017.

H2a: ROA mempunyai pengaruh positif yang signifikan terhadap harga saham pada industri manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2015– 2017.

H2o diterima apabila nilai probabilitas $> 0,05$ dan ditolak apabila nilai probabilitas $< 0,05$. Sesuai dengan Tabel 4.11, ROA secara statistik menunjukkan nilai probabilitas 0,0268 atau lebih kecil dari $(0,0268 < 0,05)$. Nilai signifikansi ROA berada dibawah 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa **H2a diterima**, artinya ROA berpengaruh positif signifikan terhadap harga saham.

4.8.3 Pengujian pengaruh ROE terhadap Harga Saham

H3o: ROE tidak mempunyai pengaruh positif yang signifikan terhadap harga saham pada industri manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2015– 2017.

H3a: ROE mempunyai pengaruh positif yang signifikan terhadap harga saham pada industri manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2015– 2017.

H3o diterima apabila nilai probabilitas $> 0,05$ dan ditolak apabila nilai probabilitas $< 0,05$. Berdasarkan hasil uji secara parsial (uji t) pada tabel 4.11 dapat diartikan bahwa ROE memberikan pengaruh terhadap harga saham, ditunjukkan dengan tingkat signifikansi $0,0000 < 0,05$. Nilai signifikansi ROE

berada dibawah 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa **H3a diterima**, artinya ROE berpengaruh positif signifikan terhadap harga saham.

4.8.4 Pengujian pengaruh EPS terhadap Harga Saham

H4o: EPS tidak mempunyai pengaruh positif yang signifikan terhadap harga saham pada industri manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2015–2017.

H4a: EPS mempunyai pengaruh positif yang signifikan terhadap harga saham pada industri manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2015–2017.

H4o diterima apabila nilai probabilitas $> 0,05$ dan ditolak apabila nilai probabilitas $< 0,05$. Berdasarkan hasil uji secara parsial (uji t) pada tabel 4.11 dapat diartikan bahwa EPS memberikan pengaruh terhadap harga saham, ditunjukkan dengan tingkat signifikansi $0,0000 < 0,05$. Nilai signifikansi EPS berada dibawah 0,05 sehingga dapat disimpulkan bahwa **H4a diterima**, artinya EPS berpengaruh positif signifikan terhadap harga saham.

4.8.5 Pengujian pengaruh EVA, ROA, ROE, dan EPS terhadap harga saham

H5o: EVA, ROA, ROE, dan EPS tidak mempunyai pengaruh positif yang signifikan terhadap harga saham pada industri manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2015–2017.

H5a: EVA, ROA, ROE, dan EPS mempunyai pengaruh positif yang signifikan terhadap harga saham pada industri manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia periode 2015–2017.

H5o diterima apabila nilai probabilitas $> 0,05$ dan ditolak apabila nilai probabilitas $< 0,05$. Berdasarkan hasil uji secara simultan (uji F) dapat diartikan bahwa *Economic Value Added* (EVA), *Return on Assets* (ROA), *Return on Equity* (ROE), dan *Earning per Share* (EPS) dalam model regresi dapat menjelaskan variasi, dengan kata lain model regresi cukup baik atau layak. Hal ini ditunjukkan dengan tingkat signifikansi $0,000000 < 0,05$, artinya nilai signifikansi berada dibawah $0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa **H5a diterima**, artinya variabel – variabel independen secara bersama – sama berpengaruh positif signifikan terhadap harga saham.

4.9 Pembahasan Hasil Hipotesis

4.9.1 Pengaruh EVA terhadap Harga Saham

Hasil pengujian menunjukkan EVA berpengaruh positif terhadap harga saham, artinya besar kecilnya EVA yang dihasilkan akan mempengaruhi harga saham. Nilai EVA yang positif menandakan bahwa tingkat pengembalian yang dihasilkan melebihi tingkat biaya modal atau tingkat pengembalian yang diminta investor. Sebaliknya, nilai EVA yang negative menunjukkan bahwa nilai perusahaan berkurang akibat tingkat pengembalian yang dihasilkan lebih rendah daripada tingkat pengembalian yang dituntut oleh investor. Hal ini disebabkan ketika EVA meningkat, investor semakin berminat untuk berinvestasi, kemudian harga saham menjadi meningkat, sebaliknya jika EVA menurun maka harga saham akan menurun juga. Hal ini sesuai dengan teori yang menyatakan bahwa EVA merupakan nilai tambah ekonomis yang diberikan perusahaan kepada pemegang saham. Sebagai signal positif terhadap investor untuk meningkatkan harga saham. Hasil penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian Mughni (2012)

yang menyatakan bahwa EVA memiliki pengaruh signifikan terhadap harga saham. Hasil penelitian ini tidak sesuai dengan penelitian Wijaya (2017) yang menyatakan bahwa EVA berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap harga saham perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI selama periode 2011-2013. Hal ini dikarenakan sampel akhir yang didapatkan adalah 15 perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI periode 2011-2013. Penelitian ini menggunakan teknik analisis regresi linear berganda dengan bantuan aplikasi SPSS 22 *for windows*. Variabel yang diteliti adalah *economic value added*, *return on equity* dan *dividend payout ratio* terhadap harga saham pada sektor manufaktur di BEI.

4.9.2 Pengaruh ROA terhadap Harga Saham

Hasil penelitian menunjukkan bahwa ROA berpengaruh positif terhadap harga saham. Artinya besar kecilnya ROA berpengaruh terhadap harga saham. ROA memberikan ukuran yang lebih baik atas profitabilitas perusahaan karena menunjukkan efektivitas manajemen dalam menggunakan aktiva untuk memperoleh pendapatan. Semakin tinggi *Return on Asset* suatu perusahaan, semakin besar pula tingkat keuntungan yang dicapai oleh perusahaan. *Return on Asset* perlu dipertimbangkan oleh investor dalam berinvestasi saham, karena *Return on Asset* berperan sebagai indikator efisiensi perusahaan dalam menggunakan aset untuk memperoleh laba. Hasil penelitian ini menunjukkan hasil yang sama dengan penelitian Nordiana (2017) yang menyatakan bahwa *Return on asset* (ROA) berpengaruh terhadap *harga* saham pada perusahaan *food and baverage* yang terdapat di Bursa Efek Indonesia (BEI). Berbeda dengan penelitian yang dilakukan oleh Suwandani (2017) yang menyatakan bahwa variabel *Return on asset* (ROA) berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap harga saham.

Hal ini dikarenakan variabel yang diteliti berupa profitabilitas dari rasio ROA, ROE, EPS dan NPM terhadap harga saham perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI tahun 2015. dimana hasil yang didapat bahwa ROA berpengaruh negatif dan tidak signifikan terhadap harga saham. Metode penelitian ini adalah kuantitatif dengan analisis pengolahan data dari *Indonesian Capital Market Directory* tahun 2015.

4.9.3 Pengaruh ROE terhadap Harga Saham

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa ROE berpengaruh positif terhadap harga saham. Artinya ROE diukur dengan perbandingan antara laba bersih dengan total modal. Angka ROE yang semakin tinggi memberikan indikasi bagi para pemegang saham bahwa tingkat pengembalian investasi makin tinggi. Hasil penelitian ini menunjukkan hasil yang sama dengan penelitian Anggraeni (2017) yang menyatakan bahwa variabel *return on equity* berpengaruh signifikan terhadap harga saham. Hal tersebut sesuai dengan *signaling theory* (teori sinyal) yang menyatakan bahwa perusahaan yang berkualitas baik dengan sengaja akan memberikan sinyal pada pasar yang berupa informasi, dengan demikian pasar diharapkan dapat membedakan perusahaan mana yang memiliki kualitas yang baik dan buruk. Hasil penelitian ini tidak sesuai dengan penelitian Murthado (2013) yang menyatakan bahwa ROE tidak berpengaruh secara signifikan terhadap harga saham. Hal ini dikarenakan perusahaan yang diteliti berbeda dari sektornya, yaitu sektor perusahaan tambang di Bursa Efek Indonesia. Tahun penelitiannya yaitu tahun 2009 – 2011.

4.9.4 Pengaruh EPS terhadap Harga Saham

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa EPS berpengaruh positif terhadap harga saham. EPS yang dikaitkan dengan harga pasar saham bisa memberikan gambaran tentang kinerja perusahaan dibandingkan dengan modal yang ditanam pemilik perusahaan. Teori sinyal menyatakan bahwa pihak manajemen akan menunjukkan suatu sinyal terhadap investor tentang prospek perusahaan. EPS yang tinggi menunjukkan bahwa tingkat efisiensi dan efektivitas pengelolaan penjualan perusahaan baik. Oleh karena itu, EPS yang tinggi dapat memberikan suatu sinyal baik bagi pasar, sehingga respon positif yang ditunjukkan oleh pasar akan meningkatkan harga saham, maka EPS memiliki pengaruh yang positif terhadap harga saham. Hasil penelitian ini sesuai dengan hasil penelitian Anggraeni (2017) yang menyatakan bahwa variable *Earning per Share* (EPS) berpengaruh terhadap harga saham. Berbeda dengan penelitian yang dilakukan oleh Maulana (2014) yang menyatakan bahwa EPS tidak berpengaruh signifikan terhadap harga saham. Hal ini dikarenakan perusahaan yang diteliti ialah perusahaan makanan dan minuman yang terdaftar di BEI tahun 2010 – 2012. Variabel-variabelnya ialah *Current Ratio*, *Debt to Equity Ratio*, *Net Profit Margin*, *Earning per Share* terhadap Harga Saham.

4.9.5 Pengaruh *Economic Value Added* (EVA), *Return on Assets* (ROA), *Return on Equity* (ROE), dan *Earning per Share* (EPS) terhadap Harga Saham

Pada penelitian ini, semua variabel independen berpengaruh positif signifikan terhadap variabel dependen. *Economic Value Added* (X1), *Return on Assets* (X2), *Return on Equity* (X3), dan *Earning per Share* (X4) berpengaruh signifikan

terhadap Harga Saham. Ini membuktikan variabel independen yang dipilih memiliki pengaruh dalam harga saham tiap perusahaan. Perusahaan bisa memperhatikan pengaruh-pengaruh yang berdampak terhadap perusahaan. Hal ini berarti saat EVA meningkat, investor semakin berminat untuk berinvestasi, kemudian harga saham menjadi meningkat, sebaliknya jika EVA menurun maka harga saham akan menurun juga. Semakin tinggi *Return on Asset* suatu perusahaan, semakin besar pula tingkat keuntungan yang dicapai oleh perusahaan. *Return on Asset* perlu dipertimbangkan oleh investor dalam berinvestasi saham, karena *Return on Asset* berperan sebagai indikator efisiensi perusahaan dalam menggunakan aset untuk memperoleh laba. Semakin tinggi *Return on Asset* suatu perusahaan, semakin besar pula tingkat keuntungan yang dicapai oleh perusahaan. *Return on Asset* perlu dipertimbangkan oleh investor dalam berinvestasi saham, karena *Return on Asset* berperan sebagai indikator efisiensi perusahaan dalam menggunakan aset untuk memperoleh laba. EPS yang tinggi menunjukkan bahwa tingkat efisiensi dan efektivitas pengelolaan penjualan perusahaan baik. Oleh karena itu, EPS yang tinggi dapat memberikan suatu sinyal baik bagi pasar, sehingga respon positif yang ditunjukkan oleh pasar akan meningkatkan harga saham, maka EPS memiliki pengaruh yang positif terhadap harga saham.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk meneliti apakah terdapat pengaruh dari *Economic Value Added* (EVA), *Return on Assets* (ROA), *Return on Equity* (ROE), dan *Earning per Share* (EPS) terhadap harga saham. Penelitian ini dilakukan terhadap perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia dengan rentang waktu dari 2015 sampai 2017.

Berdasarkan pengujian, pengolahan dan analisis yang telah dilakukan dapat ditarik kesimpulan dari penelitian ini sebagai berikut:

1. *Economic Value Added* (EVA) berpengaruh positif signifikan terhadap harga saham. Hal ini berarti saat EVA meningkat, harga saham menjadi meningkat, sebaliknya jika EVA menurun maka harga saham akan menurun juga. Hal ini sesuai dengan teori yang menyatakan bahwa EVA merupakan nilai tambah ekonomis yang diberikan perusahaan kepada pemegang saham sebagai signal positif terhadap investor untuk meningkatkan harga saham. Investor akan berinvestasi dengan kondisi perusahaan yang mempunyai nilai tambah ekonomis yang baik dari perusahaan yang akan diinvestasikan tersebut.

2. *Return on Assets* (ROA) berpengaruh positif signifikan terhadap harga saham. Hal ini berarti semakin tinggi *Return on Asset* suatu perusahaan, semakin besar pula tingkat keuntungan yang dicapai oleh perusahaan dan sebaliknya semakin rendah *Return on Asset* suatu perusahaan, semakin kecil pula tingkat keuntungan yang dicapai oleh perusahaan. ROA memberikan ukuran yang lebih baik atas

profitabilitas perusahaan karena menunjukkan efektivitas manajemen dalam menggunakan aktiva untuk memperoleh pendapatan. Pengaruh positif ROA terhadap harga saham menjadikan indikasi untuk investor dalam berinvestasi saham, karena *Return on Asset* berperan sebagai indikator efisiensi perusahaan dalam menggunakan aset untuk memperoleh laba. Semakin banyak minat investor untuk mendapatkan saham tersebut maka juga akan meningkatkan harga saham. sehingga *Return on Asset* perlu dipertimbangkan oleh investor.

3. *Return on Equity* (ROE) berpengaruh positif signifikan terhadap harga saham. Hal ini berarti ketika ROE mengalami kenaikan maka harga saham juga mengalami peningkatan dan sebaliknya, jika ROE mengalami penurunan maka harga saham juga mengalami penurunan. ROE yang berpengaruh positif terhadap harga saham. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa Variabel *Return on Equity* berperan dalam pengambilan keputusan investasi yang dilakukan pemegang saham sehingga berpengaruh terhadap harga saham di pasar modal. Dimana ROE yang semakin tinggi memberikan indikasi bagi para pemegang saham bahwa tingkat pengembalian investasi makin tinggi dan memudahkan pengambilan keputusan yang dilakukan pemegang saham untuk berinvestasi saham karena return atau penghasilan yang diperoleh pemilik perusahaan akan semakin tinggi sehingga harga saham perusahaan akan meningkat.

4. *Earning per Share* (EPS) berpengaruh positif signifikan terhadap harga saham. Hal ini berarti semakin tinggi nilai EPS perusahaan semakin tinggi pula laba yang akan dibagikan kepada pemegang saham dan akan meninggikan harga saham perusahaan, sebaliknya apabila rendah nilai EPS perusahaan maka semakin

rendah pula laba yang akan dibagikan kepada pemegang saham dan akan menurunkan harga saham perusahaan. EPS yang dikaitkan dengan harga pasar saham bisa memberikan gambaran tentang kinerja perusahaan dibandingkan dengan modal yang ditanam pemilik perusahaan. Teori sinyal menyatakan bahwa pihak manajemen akan menunjukkan suatu sinyal terhadap investor tentang prospek perusahaan. EPS yang tinggi menunjukkan bahwa tingkat efisiensi dan efektivitas pengelolaan penjualan perusahaan baik. Oleh karena itu, EPS yang tinggi dapat memberikan suatu sinyal baik bagi pasar dan dapat menandakan bahwa perusahaan tersebut mampu memberikan tingkat kesejahteraan yang lebih baik kepada pemegang saham.

5. Secara bersama – sama *Economic Value Added (EVA)*, *Return on Assets (ROA)*, *Return on Equity (ROE)*, dan *Earning per Share (EPS)* berpengaruh positif terhadap harga saham yang artinya jika investor ingin menginvestasikan dananya kedalam bentuk saham dapat mempertimbangkan *Economic Value Added (EVA)*, *Return on Assets (ROA)*, *Return on Equity (ROE)*, dan *Earning per Share (EPS)*.

5.2. Saran

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan, maka peneliti dapat memberikan saran sebagai berikut :

5.2.1. Bagi Manajemen Perusahaan

Dari hasil penelitian ini, Pihak Manajemen perusahaan menjadikan dasar pertimbangan didalam pengambilan keputusan terutama dalam rangka memaksimalkan kinerja perusahaan dan pemegang saham, sehingga saham perusahaannya dapat terus bertahan dan mempunyai return yang besar.

5.2.2. Bagi Investor

Dari hasil penelitian ini, bagi investor yang akan menginvestasikan dananya kedalam bentuk saham disarankan memperhatikan tingkat pengembalian asset dan ekuitas perusahaan yang dihasilkan, Nilai tambah ekonomi perusahaan, dan Lembar per saham yang dihasilkan. Variabel-variabel tersebut terbukti berpengaruh terhadap harga saham.

5.2.3. Bagi pengembangan ilmu

Penelitian ini hanya menggunakan perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia sebagai unit observasi. Hasil penelitian ini tidak menutup kemungkinan bahwa penelitian lain dengan menggunakan variabel yang sama atau berbeda, metodologi yang dipakai sama atau berbeda serta variabel-variabel yang diteliti sama atau berbeda tentu akan menghasilkan kesimpulan yang berbeda, sehingga memberi peluang bagi peneliti selanjutnya untuk melakukan penelitian dengan subjek penelitian yang sama atau berbeda.

DAFTAR REFERENSI

- Ahmad, Dr. Izhar., Dr. Md. Shabbir Alam., Prof. Mohammad Yameen. 2019. “ A Study of Economic Value Added (EVA) & Market Value Added (MVA) of Hindustan Petroleum Corporation Limited”. *Global Journal of Economics and Business*. Vol 6, No. 1, 2019, pp. 225-237.
- Al-Awawdeh, Hanan Ali & Saq̄ ad Abdul Kareem Al-Sakini. 2018. "The Impact of Economic Value Added, Market Value Added and Traditional Accounting Measures on Shareholders' Value: Evidence from Jordanian Commercial Banks". *International Journal of Economics and Finance, Canadian Center of Science and Education*, vol. 10(10), pages 1-40, October.
- Amanda, Astrid, Achmad, H., & Darminto. (2012). Pengaruh Debt to Equity Ratio, Ratio On Equity, Earning Per Share, dan Price Earning Ratio Terhadap Harga Saham (Studi Pada Perusahaan Food and Beverages yang Terdaftar di BEI Tahun 2008-2011). *Jurnal Akuntansi dan Investasi Vol. 1 No. 2 hal 115 - 130*.
- Amin Widjaja Tunggal. 2012. *Intisari Internal Audit*. Jakarta: Rineka Cipta
- Anggraeni, Maretha Cristia. 2017. Pengaruh Profitabilitas dan Market Value Added Terhadap Harga Saham Pada Perusahaan Manufaktur. *Jurnal Ilmu dan Riset Manajemen Volume 6, No. 3, Maret 2017*.
- Anthony, Robert N. dan Vijay Govindarajan. 2012. *Sistem Pengendalian Manajemen*. Jakarta: Salemba Empat.
- Anwaar, Maryyam. 2016. *Impact of Firms Performance on Stock Returns (Evidence from Listed Companies of FTSE-100 Index London, UK)*. *Global Journal of Management And Business Research*, [S.l.], apr. ISSN 2249-4588.
- Anwar Sanusi, 2017, *Metode Penelitian Bisnis*, Jakarta: Salemba Empat.
- Arikunto, Suharsimi, 2010, *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktek*, Jakarta: Rineka Cipta.
- Arisanti, Ade Lupita. 2014. “Pengaruh Tingkat Pengungkapan Sukarela terhadap Nilai Perusahaan (Studi Empiris Pada Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2011)”. *Jurnal Akuntansi Universitas Diponegoro, 2014. Vol. 3, No 3*.
- Basuki, Agus Tru dan Nano Prawoto. 2016. *Analisis Regresi Dalam Penelitian Ekonomi & Bisnis*, Edisi Pertama, Cetakan Pertama, Rajawali Pers, Jakarta.

- Brigham, Eugene F. dan Joel F. Houston. 2011. *Dasar-dasar Manajemen Keuangan*, edisi 11, Penerjemah Ali Akbar Yulianto. Salemba Empat, Jakarta.
- Bodie, Kane, & Marcus (2014). *Manajemen Portofolio dan Investasi (Investment)*. Jakarta: Salemba Empat.
- Budd, A. P., and Litzenberger, R. H.. “Changes in the Supply of Money, the Firm's Market Value and Cost of Capital.” *Journal of Finance* (03 1973).
- Chenhall, Robert H. (2005). ” *Integrative Strategic Performance Measurement Systems, Strategic Alignment of Manufacturing, Learning and Strategic Outcomes: An Exploratory Study. Journal of Accounting, Organizations and Society* 395-422.
- Damodar N., Gujarati dan Dawn C.Porter., 2012., Basic Econometric 5th Edition, McGraw-Hill, New York.
- Darmadji, Tjiptono, dan Fakhruddin. 2012. *Pasar Modal di Indonesia*. Edisi ketiga. Jakarta: Salemba Empat.
- Darnita, Elis. 2013. Analisis Pengaruh Return On Assets (ROA), Return On Equity (ROE). Net Profit Margin (NPM) dan Earning Per Share (EPS) Terhadap Harga Saham (Studi Pada Perusahaan Food dan Beverages Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (BEI) Pada Tahun 2008-2012). *Jurnal Akuntansi*. 1-16.
- E., Homa Kenneth, and Jaffee, Dwight M.. “The Supply of Money and Common Stock Prices.” *Journal of Finance*, Vol. 26, No. 5 (12 1971), pp. 1045–1056.
- Elliott, J. W. “*The Required Return to Equity, the Marginal Cost of Funds, and Investment in U. S. Manufacturing.*” University of Wisconsin-Milwaukee working paper (11 1975).
- Fahmi, Irham. 2012. *Analisis Laporan Keuangan*. Cetakan Ke-2. Bandung: Alfabeta.
- Ginting, Suriani. 2013. Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Harga Saham Pada Perusahaan Manufaktur Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Wira Ekonomi Mikroskil* Volume 3, No.2, 2013.
- Gitman, J. Lawrence. (2000). “*Principal of Managerial finance, 9th Edition*”. San Diego University.
- Ghozali, Imam. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 23*. Edisi 8. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hartono, Jogiyanto. 2016. *Teori Portofolio dan Analisis Investasi*. Edisi Kesepuluh. BPFE, Yogyakarta.
- Ikatan Akuntan Indonesia, 2015. *Standar Akuntansi Keuangan*, Jakarta: Salemba Empat.

- Kasmir. 2012. *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Kasmir. 2013. *Pengantar Manajemen Keuangan*. Jakarta: Kencana.
- Keown, A.J., Martin, J.D., Petty J.W., & Scott, D, F. (2011). *Manajemen Keuangan*. Jakarta: Indeks.
- Manurung, Adler Haymans. 2013. *Otoritas Jasa Keuangan: Pelindung Investor*. Jakarta : Adle Manurung Press.
- Maulana, Firman. 2014. Analisis Pengaruh Kinerja Keuangan Terhadap Harga Saham Pada Perusahaan Makanan dan Minuman Yang Terdaftar di BEI Periode Tahun 2010-2012. *Artikel Ilmiah Mahasiswa 2014*.
- Mubin, Muhammad., Arslan Iqbal and Adnan Hussain. 2014. “ *Determinant of Return on Assets and Return on Equity and Its Industry Wise Effects: Evidence from KSE (Karachi Stock Exchange)*”. *Research Journal of Finance and Accounting*. ISSN 2222-1697 (paper) ISSN 2222-2847 (online), Vol. 5, No.15.
- Mughni, Ibnu Ruslan., dan Jubaedah. 2013. “ Analisis Pengaruh EVA, EPS, dan BEP Terhadap Harga Saham Pada Perusahaan yang terdaftar di BEI”. *Proceeding Seminar Nasional & Call For Paper (SCA-3)*, Vol. 3, No.1 (2013).
- Munawir S. (2010). *Analisis Laporan Keuangan*. Yogyakarta: Liberty.
- Murthado, Muis. 2013. Studi Tentang Hubungan ROA, ROE, dan EPS Terhadap Harga Saham Perusahaan Tambang di Bursa Efek Indonesia. *E-Jurnal Kewirausahaan, Volume 1, No. 1, Oktober 2013*.
- Nasir, Abbas., Ahmed Haris., Malik Qaisar Ali dan Waheed Abdul. 2018. *Impact of Investment Efficiency on Cost of Equity: An Empirical Study on Shariah and Non Shariah Compliance Firms Listed on Pakistan Stock Exchange*. Pakistan Administrative Review, 2 (2018) 3.
- Neely, A.D. ,Kennerley, M and Adams, C.A. 2002. *The Performance Prism. The Scorecard for Measuring and managing Business Success*. Prentice Hall, UK.
- Nordiana, Ariskha., dan Budiyanto. 2017. Pengaruh DER, ROA, dan ROE Terhadap Harga Saham Pada Perusahaan Food and Beverage. *Jurnal Ilmu dan Riset Manajemen Volume 6, No. 2, Februari 2017*.
- Prazak, T. and D. Stavarek, 2017. “ *The Effect of Financial Ratios On The Stock price development* “. Working paper in Interdisciplinary Economics and Business Research No.43. Silesian University in Opava, School of Business Administration in Karvina.
- Rostami, Shoeyb., Zeynab Rostami dan Samin Kohansal. 2016. “ *The Effect of Corporate Governance Components on Return on Assets and Stock Return of Companies Listed in Tehran Stock Exchange* “. Vol. 36, Pages 137-146.

- Saidi. 2010. Analisis Kinerja dengan Metode Economic Value Added (Studi Kasus PT. Astra International Tbk). *Jurnal Riset Manajemen dan Akuntansi*, Vol 1, No.2
- Savsar, Arif., Suleyman Kerdar Karaca. 2012. "THE EFFECT OF FINANCIAL RATIOS ON THE FIRM VALUE: EVIDENCE FROM TURKEY". *Journal of Applied Economic Sciences*. Issue No.9, Pages 56-63.
- Sarwono, Jonathan. 2012. *PATH ANALYSIS Teori, Aplikasi, Prosedur Analisis untuk Riset Skripsi, Tesis dan Disertasi (Menggunakan SPSS)*. Jakarta: PT. Elex Media Komputindo.
- Sarwono, Jonathan. 2013. *Statistik Multivariat Aplikasi untuk Riset Skripsi*. Yogyakarta: CV Andi Offset.
- Spence, M. (1973). Job Market Signalling. *The Quarterly journal of Economics*.
- Sprinkel, B. W. Money and Stock Prices. Homewood, 111.: Richard D. Irwin, Inc. (1964).
- Sudaryono. 2014. *Teori dan Aplikasi dalam Statistik*. Yogyakarta: CV Andi Offset.
- Sugiyono. 2016. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: Alfabeta.
- Suwandani, Anita. 2017. Pengaruh Profitabilitas Terhadap Harga Saham Perusahaan Manufaktur Sektor Makanan dan Minuman di BEI Tahun 2014-2015. *Jurnal Akuntansi dan Pajak, Volume 18, No. 1, Juli 2017*.
- Taani, Khalaf., Mari'e Hasan Hamed Banykhaled. 2011. "The Effect Of Financial Ratios, Firm Size and Cash Flows from Operating Activities on Earning Per Share(An Applied Study: On Jordanian Industrial Sector)". Vol.3, Pages 197-205.
- Umi, Narimawati., Sri Dewi, Anggadini., Linna, Ismawati. 2011. *Penulisan Karya Ilmiah*, Edisi Pertama, Genesis. Pondok Gede, Bekasi.
- Vanany, Iwan. 2009. *Performance Measurement : model & aplikasi*. Surabaya; ITS Press.
- Weston, J.Fred, Copeland, Thomas E. (1992). *Managerial Finance, 9th edition*. The Dryden Press.
- Warren, Carl S., James M. Reeve, and Philip E. Fees. (2005). "Accounting, Twenty First Edition." South-Western: Thomson Learning.
- Widarjono, Agus. 2013. *Ekonometrika*. Edisi ke empat.
- Wijaya Oka, I Gede dan Anak Agung Gede Suarjaya. 2017. Pengaruh EVA, ROE dan DPR Terhadap Harga Saham pada Perusahaan Manufaktur di BEI. *E-Jurnal Manajemen Unud*, Vol. 6, No. 9, 2017: 5175-5204, ISSN : 2302-8912.

Website Bursa Efek Indonesia. <http://web.idx.id/>

<https://www.cnbcindonesia.com/market/20180305142711-17-6266/laba-bersih-naik-kenapa-saham-asii-tertekan>

<https://pasardana.id/news/2016/6/13/eps-astra-international-diperkirakan-capai-15/>

<https://economy.okezone.com/read/2018/02/11/320/1858006/pertumbuhan-nilai-tambah-manufaktur-indonesia-tertinggi-di-asean?page=1>

NurAini. *IHSG Catat Rekor Selama 2017, Apa Saja?*.

[https://www.republika.co.id/berita/ekonomi/keuangan/17/12/29/p1q3xm382-ihsg-catat-rekor-selama-2017-apa-saja\[29/12/17\]](https://www.republika.co.id/berita/ekonomi/keuangan/17/12/29/p1q3xm382-ihsg-catat-rekor-selama-2017-apa-saja[29/12/17])

DAFTAR LAMPIRAN

1	NM	THN	EVA (X1)	ROA (X2)	ROE (X3)	EPS (X4)	HARGA SAHAM (Y)
2	ADMG	2015	- 691.195.908.972	- 5,73	0	-8307,3%	89,0
3	ADMG	2016	- 881.602.129.218	- 5,36	0	-7182,3%	126,0
4	ADMG	2017	80.454.447.863	- 0,02	0	-3009,0%	246,0
5	AISA	2015	21.739.944.140	4,12	0	10049,0%	1.210,0
6	AISA	2016	52.177.151.996	7,77	0	18439,0%	1.945,0
7	AISA	2017	- 1.261.208.842.666	- 0,10	0	-17100,0%	476,0
8	AKPI	2015	- 342.264.743.015	0,96	0	4500,0%	875,0
9	AKPI	2016	- 539.551.886.006	2,00	0	8600,0%	900,0
10	AKPI	2017	- 13.590.958.196	0,00	0	2200,0%	725,0
11	ALMI	2015	- 411.144.882.083	- 2,40	0	-8704,0%	198,0
12	ALMI	2016	- 283.768.364.988	- 4,60	-5	-16223,0%	183,0
13	ALMI	2017	- 15.043.568.283	0,00	0	-1400,0%	220,0
14	ALTO	2015	- 411.144.882.083	2,10	0	-1111,0%	325
15	ALTO	2016	- 283.768.364.988	2,30	0	-1209,0%	330,0
16	ALTO	2017	- 29.735.583.359	0,06	0	-2900,0%	388,0
17	AMFG	2015	- 68.110.722.034	8,00	0	78600,0%	6.550,0
18	AMFG	2016	- 102.460.580.267	4,70	0	60000,0%	6.700,0
19	AMFG	2017	- 1.394.716.576	0,01	0	8900,0%	6.025,0
20	ARGO	2015	12.165.777.079	8,30	0	-40196,8%	900,0
21	ARGO	2016	- 480.010.633.364	22,22	0	-106403,7%	900,0
22	ARGO	2017	- 153.336.199.390	0,15	0	-54200,0%	825,0

23	ARNA	2015	- 459.109.770.395	5,00	0	951,0%	500,0
24	ARNA	2016	- 6.765.185.096	6,00	0	1232,0%	520,00
25	ARNA	2017	- 3.589.379.767	0,08	0	1600,0%	342,00
26	ASII	2015	- 29.435.561.934	6,00	0	35700,0%	6.000,0
27	ASII	2016	- 17.244.705.903.388	7,00	0	37400,0%	8.275,0
28	ASII	2017	14.482.726.005.155	0,08	0	46600,0%	8.300,0
29	AUTO	2015	- 2.501.495.286.666	2,30	0	6600,0%	1.600,0
30	AUTO	2016	646.201.793.993	3,30	0	8700,0%	2.050,00
31	AUTO	2017	721.833.095.770	0,04	0	11400,0%	2.060,00
32	BRAM	2015	- 33.837.043.838	3,57	0	30951,5%	(16,9)
33	BRAM	2016	- 578.598.358.505	6,51	0	56926,0%	15,0
34	BRAM	2017	30.157.476.744	0,08	0	67200,0%	(176,0)
35	BRNA	2015	331.081.123.514	- 0,01	0	-1692,5%	(16,9)
36	BRNA	2016	36.876.038.566	0,01	0	1500,0%	15,0
37	BRNA	2017	84.747.105.020	0,09	0	-17600,0%	(176,0)
38	BRPT	2015	- 542.519.823.210	0,20	0	-670,0%	130,0
39	BRPT	2016	- 3.927.189.914.527	10,80	0	12635,4%	1.465,0
40	BRPT	2017	1.461.786.439.493	0,08	0	12635,4%	2.260,0
41	BUDI	2015	- 39.079.327.806	0,60	0	455,0%	83,0
42	BUDI	2016	- 46.309.372.957	1,30	0	770,0%	87,0
43	BUDI	2017	- 29.382.355.930	0,02	0	900,0%	94,0

44	CEKA	2015	- 261.187.558.092	0,07	0	17900,0%	675,0
45	CEKA	2016	- 230.066.579.701	0,18	0	42000,0%	1.350,0
46	CEKA	2017	- 51.799.715.080	0,08	0	18100,0%	1.290,0
47	CPIN	2015	- 6.145.154.885.409	7,40	0	11200,0%	2.600,0
48	CPIN	2016	151.830.860.080	9,20	0	13500,0%	3.090,0
49	CPIN	2017	160.106.643.165	0,10	0	15200,0%	3.000,0
50	CTBN	2015	- 411.452.588.288	3,60	0	13532,9%	5.225,0
51	CTBN	2016	- 277.646.457.056	- 0,60	0	-1463,1%	5.200,0
52	CTBN	2017	- 139.219.401.048	0,08	0	-20500,0%	5.225,0
53	DLTA	2015	191.058.842.242	18,30	0	23800,0%	5.200,0
54	DLTA	2016	19.565.238.664	21,20	0	31700,0%	5.000
55	DLTA	2017	184.765.679.125	0,21	0	34900,0%	4.590,0
56	DVLA	2015	10.007.178.726	7,80	0	9700,0%	1.300,0
57	DVLA	2016	29.535.794.560	9,90	0	13600,0%	1.755,0
58	DVLA	2017	39.232.069.171	0,10	0	14500,0%	1.960,00
59	FPNI	2015	35.745.382.067	1,30	0	670,0%	92,00
60	FPNI	2016	45.390.021.733	1,10	0	532,0%	129,0
61	FPNI	2017	120.951.543.583	0,01	0	-400,0%	188,0
62	GDST	2015	- 69.737.061.854	- 4,66	0	-673,0%	59,0
63	GDST	2016	10.328.810.411	2,50	0	387,0%	113,0
64	GDST	2017	15.410.700.447	0,01	0	100,0%	82,0

65	GDYR	2015	2.097.638.026	- 0,10	0	670,0%	2.725,0
66	GDYR	2016	34.015.742.488	1,50	0	532,0%	1.920,0
67	GDYR	2017	352.090.697.158	0,01	0	-2700,0%	1.700,0
68	GGRM	2015	- 8.141.602.137.180	10,20	0	334500,0%	55.000,0
69	GGRM	2016	- 4.625.381.626.745	10,60	0	347000,0%	63.900,0
70	GGRM	2017	- 1.708.445.269.615	0,12	0	403000,0%	83.800,0
71	HDTX	2015	207.078.104.171	- 0,10	0	-12000,0%	885,0
72	HDTX	2016	216.427.877.740	- 0,10	0	-7000,0%	580,0
73	HDTX	2017	- 893.968.659.283	1,63	1	-18000,0%	496,0
74	HMSP	2015	3.329.765.605.552	27,30	0	9304,0%	94.000,0
75	HMSP	2016	6.442.009.848.590	30,00	0	11000,0%	3.830,0
76	HMSP	2017	7.336.860.319.516	0,29	0	10900,0%	4.730,0
77	ICBP	2015	- 3.673.917.662.520	11,30	0	25750,0%	13.475,0
78	ICBP	2016	- 1.952.959.097.675	13,10	0	30900,0%	8.575
79	ICBP	2017	567.749.324.523	0,11	0	32600,0%	8.900
80	IMAS	2015	41.425.320.163	- 0,09	0	-1654,0%	2.365,0
81	IMAS	2016	- 667.881.832.795	- 1,22	0	-10466,0%	1.310,0
82	IMAS	2017	109.186.337.665	-	0	-4000,0%	890,0
83	IMPC	2015	- 9.563.996.198	7,80	0	1588,8%	9.250,0
84	IMPC	2016	- 371.004.797.467	5,50	0	2122,0%	1.025,0
85	IMPC	2017	263.731.689.188	0,04	0	1800,0%	1.090,0

86	INAF	2015	- 62.564.856.618	0,90	0	162,0%	168,0
87	INAF	2016	- 177.155.003.900	- 1,30	0	-560,0%	4.680,0
88	INAF	2017	- 221.808.902.954	0,03	0	-1500,0%	5.900,0
89	INAI	2015	- 21.512.224.644	2,15	0	9033,0%	405,0
90	INAI	2016	- 10.740.615.282	2,66	0	11223,0%	645,0
91	INAI	2017	- 46.020.322.826	0,03	0	6100,0%	378,0
92	INDF	2015	- 503.294.436.380	4,20	0	33800,0%	5.175,0
93	INDF	2016	- 14.524.976.092.819	6,10	0	47200,0%	7.925,0
94	INDF	2017	411.562.728.016	0,06	0	47500,0%	7.625
95	INDR	2015	- 664.425.510.255	1,30	0	20098,4%	760
96	INDR	2016	- 224.794.483.816	0,20	0	2660,1%	810,0
97	INDR	2017	172.502.989.907	-	0	4200,0%	1.250,0
98	INDS	2015	- 31.500.905.106	0,10	0	144,0%	350,0
99	INDS	2016	- 74.000.193.023	2,00	0	7581,0%	810,0
100	INDS	2017	- 4.412.737.869	0,05	0	17400,0%	1.250,0
101	INKP	2015	- 16.514.394.830.094	3,20	0	54560,4%	955,0
102	INKP	2016	- 12.474.011.632.181	2,90	0	49278,2%	955,0
103	INKP	2017	1.041.363.822.334	0,05	0	102300,0%	5.400,0
104	INRU	2015	- 75.570.857.857	0,80	0	-2653,0%	320,0
105	INRU	2016	- 5.281.115.434.350	11,00	0	35898,0%	300,0
106	INRU	2017	- 10.325.845.573	-	0	400,0%	286,0

107	INTP	2015	- 673.118.650.481	15,40	0	118348,0%	22.325,0
108	INTP	2016	- 239.074.736.638	13,40	0	105137,0%	15.400,0
109	INTP	2017	- 163.598.703.623	0,06	0	50500,0%	21.950,0
110	IPOL	2015	- 31.426.244.948	1,10	0	536,0%	72,0
111	IPOL	2016	- 44.866.253.565	2,20	0	1197,0%	136,0
112	IPOL	2017	- 94.710.405.271	0,01	0	400,0%	172,0
113	ISSP	2015	- 31.675.079.119	2,90	0	2219,0%	188,0
114	ISSP	2016	- 227.713.264.713	1,70	0	1455,0%	210,0
115	ISSP	2017	- 5.494.439.506	-	0	20,0%	115,0
116	JECC	2015	15.566.977.764	0,20	0	1642,0%	1.350,0
117	JECC	2016	102.667.357.515	8,30	0	87581,0%	3.500,0
118	JECC	2017	83.740.281.683	0,04	0	55100,0%	4.700
119	JPFA	2015	254.848.728.392	2,70	0	4400,0%	635
120	JPFA	2016	90.020.304.985	10,70	0	18900,0%	1.455,0
121	JPFA	2017	105.626.741.686	0,05	0	8800,0%	1.300,0
122	KAEF	2015	22.548.672.464	7,61	0	4707,0%	870,0
123	KAEF	2016	- 830.896.261.632	5,80	0	4815,0%	2.700
124	KAEF	2017	- 66.461.407.351	0,09	0	5900,0%	2.750,0
125	KBLI	2015	94.929.325.501	7,40	0	2879,0%	119,0
126	KBLI	2016	- 146.159.452.845	17,90	0	8343,0%	276,0
127	KBLI	2017	128.133.718.545	0,12	0	9000,0%	426,0

128	KBRI	2015	63.378.408.451	- 10,70	0	-1793,0%	50,0
129	KBRI	2016	- 68.677.558.044	- 8,10	0	-1175,0%	50,0
130	KBRI	2017	- 21.547.250.158	0,11	0	-1500,0%	50,0
131	KDSI	2015	- 35.666.606.814	0,97	0	2832,0%	191,0
132	KDSI	2016	- 23.902.087.899	4,13	0	11636,0%	350,00
133	KDSI	2017	- 22.136.488.133	0,05	0	17000,0%	550,00
134	KIAS	2015	364.556.108.988	- 7,00	0	-909,0%	90,0
135	KIAS	2016	- 26.876.502.714	- 14,00	0	-1609,0%	80,0
136	KIAS	2017	- 27.806.319.391	0,05	0	-500,0%	100
137	KINO	2015	574.947.548.700	8,20	0	23400,0%	3.840
138	KINO	2016	490.456.552.741	5,50	0	12600,0%	3.030,0
139	KINO	2017	517.391.892.019	0,03	0	7700,0%	2.120,0
140	KLBF	2015	3.743.032.092.669	14,63	0	4276,0%	1.320,0
141	KLBF	2016	4.096.040.509.671	15,10	0	4906,0%	1.515,0
142	KLBF	2017	5.171.296.446.196	0,15	0	5100,0%	1.690,0
143	KRAS	2015	- 30.664.410.330.187	- 10,35	0	-25717,1%	293,0
144	KRAS	2016	- 1.312.921.931.986	- 4,73	0	-13300,5%	770,00
145	KRAS	2017	- 866.108.673.024	0,02	0	-5700,0%	424,00
146	MAIN	2015	- 174.048.199.408	- 1,60	0	-3400,0%	1.525,0
147	MAIN	2016	- 39.390.262.405	7,40	0	12900,0%	1.300,0
148	MAIN	2017	- 2.338.451.566.946	0,01	0	2200,0%	740,0

149	MASA	2015	- 1.711.144.017.284	- 4,50	0	-3912,5%	351,0
150	MASA	2016	- 2.145.061.947.468	- 1,10	0	-970,9%	270,0
151	MASA	2017	- 168.798.998.352	0,01	0	-1200,0%	280,0
152	MLBI	2015	796.493.304.661	23,70	1	23600,0%	8.200,0
153	MLBI	2016	916.538.361.156	43,20	1	46600,0%	11.750,0
154	MLBI	2017	959.443.664.534	0,53	1	62700,0%	13.675,0
155	MLIA	2015	- 2.694.675.260.175	- 2,20	0	-12223,0%	515,0
156	MLIA	2016	- 8.537.371.641.266	0,10	0	711,0%	550,0
157	MLIA	2017	630.932.346.796	0,01	0	3700,0%	590,0
158	MYOR	2015	89.102.131.868	11,00	0	5456,0%	30.500,0
159	MYOR	2016	320.039.906.832	10,70	0	6100,0%	1.645,0
160	MYOR	2017	198.576.972.278	0,11	0	7100,0%	2.020,0
161	PBRX	2015	- 895.966.063.861	2,38	0	1875,9%	560,0
162	PBRX	2016	- 927.957.961.664	2,45	0	3059,1%	460,0
163	PBRX	2017	- 15.403.258.613	0,01	0	1900,0%	535,0
164	POLY	2015	12.043.695.596.528	- 7,60	0	-13398,9%	54,0
165	POLY	2016	14.994.223.938.576	- 5,10	0	-5320,2%	55,0
166	POLY	2017	16.441.181.290.461	0,02	0	-2700,0%	71,0
167	PRAS	2015	- 12.990.154.705	3,23	0	1880,0%	220,00
168	PRAS	2016	22.004.625.374	- 1,92	0	-380,0%	170,0
169	PRAS	2017	24.703.566.993	-	0	-500,0%	125,0

170	RICY	2015	- 73.409.213.196	1,00	0	1721,0%	159,0
171	RICY	2016	- 179.646.356.619	1,00	0	1788,0%	154,0
172	RICY	2017	- 144.494.304.810	0,01	0,04	20	150
173	RMBA	2015	- 11.452.342.554.534	12,90	0,520376	-226,32	510
174	RMBA	2016	- 6.839.095.799.912	15,50	-0,22092	-86,19	484
175	RMBA	2017	- 849.651.081.446	0,03	-0,05	-13	308
176	ROTI	2015	- 651.944.929.566	10,00	0,227624	53,45	1265
177	ROTI	2016	- 582.365.191.763	9,58	0,200072	55,31	1600
178	ROTI	2017	- 44.339.572.385	0,03	0,05	28	1275
179	SCCO	2015	- 5.229.374.548.283	9,00	0,173407	773	3725
180	SCCO	2016	- 171.650.085.825	13,90	0,280401	1656	7275
181	SCCO	2017	- 218.477.813.945	0,07	0,1	1310	9000
182	SIDO	2015	275.565.594.462	15,70	0,168369	29,3	550
183	SIDO	2016	353.470.908.117	15,80	0,174237	32,5	520
184	SIDO	2017	539.647.258	0,17	0,18	36	545
185	SIPD	2015	- 414.368.846.721	- 15,84	-0,47986	-295,13	850
186	SIPD	2016	100.408.764.213	0,33	0,011418	11,06	680
187	SIPD	2017	147.508.674.670	0,07	-0,18	-265	930
188	SMCB	2015	635.073.947.026	0,01	0,020725	23	995
189	SMCB	2016	- 5.147.901.994.420	- 0,01	-0,03531	-37	900
190	SMCB	2017	294.952.615.841	0,02	-0,05	-15	835
191	SMGR	2015	- 1.672.688.221.488	11,90	0,171142	762	11400
192	SMGR	2016	- 1.471.931.516.048	10,30	0,155728	762	9175
193	SMGR	2017	3.365.595.471.453	0,04	0,07	340	9900

194	SMSM	2015	78.145.510.227	21,00	0,350575	74,25	4760
195	SMSM	2016	- 249.546.161.909	22,00	0,32871	79	980
196	SMSM	2017	77.819.302.744	0,23	0,3	87	1255
197	SPMA	2015	169.949.533.903	- 2,60	-0,05659	-29	103
198	SPMA	2016	88.544.710.684	5,20	0,075118	53	194
199	SPMA	2017	67.640.551.068	0,04	0,08	44	212
200	SRIL	2015	20.110.604.224	7,10	0,194502	40,1968	389
201	SRIL	2016	37.158.422.719	6,30	0,176121	42,5615	230
202	SRIL	2017	39.398.927.803	0,06	0,15	49	380
203	SULI	2015	- 38.282.653.825.079	0,40	-0,01391	1,3399	51
204	SULI	2016	- 426.629.500.126	0,40	-0,02447	1,6493	190
205	SULI	2017	- 14.879.730.614	0,02	1,55	5	190
206	TBMS	2015	- 671.871.566.259	0,02	0,096858	80,3936	6000
207	TBMS	2016	- 222.857.887.232	0,06	0,245356	266,0093	805
208	TBMS	2017	- 3.496.621.731.193	0,05	0,21	271	900
209	TCID	2015	- 291.956.351.143	26,20	0,317502	2708	16500
210	TCID	2016	27.082.190.292	7,40	0,090883	806	17900
211	TCID	2017	6.615.436.404	0,08	0,1	891	16500
212	TFCO	2015	141.186.685.187	- 0,10	-0,00554	-4,0197	900
213	TFCO	2016	- 96.007.298.019	1,40	0,020977	17,2906	1020
214	TFCO	2017	- 21.189.061.766	0,02	0,02	5	790
215	TKIM	2015	- 13.526.841.282.449	0,10	0,001469	6,6995	495
216	TKIM	2016	37.151.090.202.806	0,30	0,008022	38,5714	730
217	TKIM	2017	- 487.578.441.139	0,01	0,03	129	2920

218	TOTO	2015	- 180.147.620.243	11,70	0,191236	28,2	6950
219	TOTO	2016	- 163.619.817.289	6,50	0,110616	16,33	498
220	TOTO	2017	34.567.866.230	0,10	0,16	27	408
221	TPIA	2015	- 1.244.197.164.759	1,40	0,028938	105,2238	3445
222	TPIA	2016	- 2.870.526.602.331	15,00	0,259656	1192,0424	20650
223	TPIA	2017	1.544.425.331.164	0,11	0,19	252	6000
224	TRST	2015	- 340.266.123.384	0,10	0,012936	9	310
225	TRST	2016	- 424.340.329.176	0,10	0,017489	12	300
226	TRST	2017	2.576.559.012	0,01	0,02	14	374
227	TSPC	2015	- 133.307.505.846	8,30	0,121707	116	1750
228	TSPC	2016	- 183.030.699.870	8,10	0,117034	119	1970
229	TSPC	2017	- 19.568.313.529	0,07	0,11	121	1800
230	ULTJ	2015	14.476.941.434	14,80	0,186657	45	3945
231	ULTJ	2016	1.716.067.191	16,70	0,202206	60,75	4570
232	ULTJ	2017	60.773.401.147	0,14	0,17	0,17	1295
233	UNIC	2015	- 786.825.972.226	- 0,40	-0,00198	-9,3792	1480
234	UNIC	2016	- 213.300.544.533	9,20	0,139666	792,7078	2370
235	UNIC	2017	- 98.365.409.201	0,05	0,08	444	3420
236	UNVR	2015	3.398.437.401.653	39,00	1,212216	766	37000
237	UNVR	2016	3.865.314.907.317	39,40	1,358487	838	55900
238	UNVR	2017	4.367.816.961.626	0,37	135	918	37000
239	VOKS	2015	- 43.096.013.502	0,02	0,000544	0,066	980
240	VOKS	2016	- 532.249.147.336	9,59	0,239216	38,514	1465
241	VOKS	2017	- 171.984.963.096	0,06	0,159555	30	312
242	WIIM	2015	- 21.399.326.111	9,80	0,138891	62,34	430
243	WIIM	2016	- 18.038.811.150	7,90	0,10725	50,56	440
244	WIIM	2017	- 13.783.657.268	0,03	0,041499	19	290
245	WTON	2015	- 630.337.557.418	3,86	0,078848	19,95	825
246	WTON	2016	2.871.872.846	6,04	0,112482	31,26	825
247	WTON	2017	- 803.605.722.699	0,05	0,123896	39	500

