

**PENGARUH KETIDAKJELASAN PERAN, KONFLIK  
PERAN DAN PEMAHAMAN *GOOD CORPORATE  
GOVERNANCE* TERHADAP KINERJA AUDITOR**

**(Studi Kasus KAP Bambang Sudaryono & Rekan)**

**SKRIPSI**

**OLEH :**

**RACHEL MEINARKY SIREGAR  
11150000477**



**PROGRAM STUDI STRATA 1 AKUNTANSI  
SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI INDONESIA  
JAKARTA  
2019**

**PENGARUH KETIDAKJELASAN PERAN, KONFLIK  
PERAN DAN PEMAHAMAN *GOOD CORPORATE  
GOVERNANCE* TERHADAP KINERJA AUDITOR**

**(Studi Kasus KAP Bambang Sudaryono & Rekan)**

**SKRIPSI**

**OLEH :**

**RACHEL MEINARKY SIREGAR  
11150000477**



**SKRIPSIINI DIAJUKAN UNTUK MELENGKAPI SEBAGIAN  
PERSYARATAN MENJADI SARJANA AKUNTANSI**

**PROGRAM STUDI STRATA 1 AKUNTANSI  
SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI INDONESIA  
JAKARTA  
2019**

## **PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI**

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi dengan judul :

### **PENGARUH KETIDAKJELASAN PERAN, KONFLIK PERAN DAN PEMAHAMAN *GOOD CORPORATE GOVERNANCE* TERHADAP KINERJA AUDITOR (Studi Kasus KAP Bambang Sudaryono & Rekan)**

yang disusun untuk melengkapi sebagian persyaratan menjadi Sarjana Akuntansi (S.Ak) pada Program Studi S-1 Akuntansi, Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STEI), Jakarta, sejauh yang saya ketahui bukan merupakan tiruan, duplikasi ataupun plagiat dari skripsi yang sudah dipublikasikan dan atau pernah dipakai untuk mendapatkan gelar kesarjanaan di lingkungan Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STEI) dan di Perguruan Tinggi lainnya, kecuali bagian yang sumber informasinya dicantumkan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 27 September 2019



**Rachel Meinarky Siregar**  
NPM. 11150000477

## **PERSETUJUAN PEMBIMBING**

Skripsi dengan judul :

### **PENGARUH KETIDAKJELASAN PERAN, KONFLIK PERAN DAN PEMAHAMAN *GOOD CORPORATE GOVERNANCE* TERHADAP KINERJA AUDITOR (Studi Kasus KAP Bambang Sudaryono & Rekan)**

dibuat untuk melengkapi sebagian persyaratan menjadi Sarjana Akuntansi (S.Ak) dengan Program Studi S-1 Akuntansi, Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STEI). Skripsi ini ditulis dibawah bimbingan Nelli Novyarni, SE., M.Si., Ak., CSRS, CSRA., CSP dan diketahui oleh Kepala Program Studi Akuntansi, serta dinyatakan memenuhi syarat sebagai skripsi di Program Studi S-1 Akuntansi, Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STEI).

Jakarta, 27 September 2019

Menyetujui

Pembimbing

Mengetahui

Kepala Program Studi S-1 Akuntansi,



Nelli Novyarni, SE., M.Si., Ak., CSRS, CSRA., CSP   Siti Almurni, S.E., M.Ak., CAP, CAAT

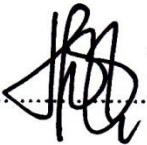
## **PANITIA PENGUJI SKRIPSI**

Skripsi dengan judul :

**PENGARUH KETIDAKJELASAN PERAN, KONFLIK  
PERAN DAN PEMAHAMAN *GOOD CORPORATE  
GOVERNANCE* TERHADAP KINERJA AUDITOR  
(Studi Kasus KAP Bambang Sudaryono & Rekan)**

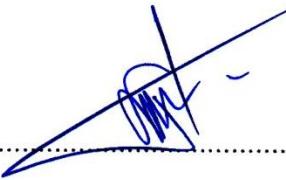
telah diuji dalam suatu sidang skripsi yang diselenggarakan oleh Program Studi S-1 Akuntansi, Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STEI) pada tanggal 12 September 2019 dengan nilai **A**

**Panitia Ujian Skripsi :**

1.....;; **Siti Almurni, S.E., M.Ak., CAP, CAAT**  
(Kepala Program Studi S-1 Akuntansi)

2.....;; **Nelli Novyarni, SE., M.Si., Ak., CSRS., CSRA., CSP**  
(Pembimbing)

3.....;; **Windratno, Drs., MM., Ak., CA**  
(Anggota Penguji I)

4.....;; **Said Khaerul Wasif, SE., Ak., M.Ak**  
(Anggota Penguji II)

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur ke hadirat Tuhan yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi yang merupakan persyaratan dalam meraih gelar Sarjana Akuntansi (S.Ak) di Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STEI).

Skripsi ini dapat diselesaikan berkat bantuan, bimbingan, dan arahan dari berbagai pihak, sehingga kendala yang dihadapi dapat terselesaikan dengan baik. Pada kesempatan ini, peneliti mengucapkan rasa terima kasih yang sedalam-dalamnya kepada :

1. Ibu Nelli Novyarni, SE., M.Si., Ak., CSRS, CSRA., CSP selaku dosen pembimbing yang telah sabar membimbing peneliti dalam menyelesaikan skripsi.
2. Bapak Windratno, Drs., MM., Ak., CA dan Bapak Said Khaerul Wasif, SE., Ak., M.Ak selaku dosen penguji yang telah meluangkan waktu dan tenaga atas saran dan kritikan selama proses sidang.
3. Bapak H. Agustian Burda, BSBA, MBA, selaku Ketua Yayasan Pendidikan Fatahillah Jakarta.
4. Bapak Drs. Ridwan Maronrong, M.Sc selaku Ketua Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STEI).
5. Siti Almurni, S.E., M.Ak., CAP, CAAT selaku Kepala Program Studi S-I Akuntansi dan Ibu Flourien Nurul Chusnah, SE., M.Si., Ak, CA selaku Sekretaris Prodi S-I Akuntansi Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STEI).
6. Segenap dosen dan staff Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia yang telah membantu peneliti dalam menyelesaikan studi.
7. Kedua orang tua tercinta yang selalu mendoakan maupun memberikan support secara materiil maupun non materiil untuk peneliti.
8. Teman-teman seperjuangan selama kuliah di Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STEI) yang selalu memberikan doa dan semangat yaitu Chyntia Herlina, Herlijon dan GEROBAK.

9. Stefano Alexander Aron Marbun yang memberikan semangat dan membantu mengerjakan penelitian ini.

Peneliti menyadari sepenuhnya bahwa dalam skripsi ini masih terdapat kekurangan dan kelemahan. Untuk itu, peneliti mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun untuk penyempurnaan skripsi ini.

Jakarta, 27 September 2019

**Rachel Meinarky Siregar**  
NPM. 11150000477

## **HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai civitas akademik Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Rachel Meinarky Siregar  
NPM 11150000477  
Program Studi : S1 Akuntansi  
Jenis Karya : Skripsi

demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia **Hak Bebas Royalti Non Eksklusif (Non-Exclusive Royalty-Free Right)** atas skripsi saya yang berjudul :

### **PENGARUH KETIDAKJELASAN PERAN, KONFLIK PERAN DAN PEMAHAMAN *GOOD CORPORATE GOVERNANCE* TERHADAP KINERJA AUDITOR**

**(Studi Kasus KAP Bambang Sudaryono & Rekan)**

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Non eksklusif ini Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia berhak menyimpan, mengalihmedia/format-kan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*) merawat, dan mempublikasikan skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta  
Pada tanggal : 27 September 2019

Yang menyatakan,

Rachel Meinarky Siregar

Rachel Meinarky Siregar  
NPM. 11150000477  
Program Studi S-I Akuntansi

Dosen pembimbing  
Nelli Novyarni, SE., M.Si., Ak., CSRS, CSRA., CSP

**PENGARUH KETIDAKJELASAN PERAN, KONFLIK  
PERAN DAN PEMAHAMAN *GOOD CORPORATE  
GOVERNANCE* TERHADAP KINERJA AUDITOR**

**(Studi Kasus KAP Bambang Sudaryono & Rekan)**

**ABSTRAK**

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis adanya pengaruh ketidakjelasan peran, konflik peran, dan pemahaman *good corporate governance* terhadap kinerja auditor di KAP Bambang Sudaryono & Rekan, secara parsial dan simultan.

Jenis penelitian ini kuantitatif, ditinjau dari tingkat eksplanasi merupakan penelitian asosiatif dengan strategi kausal. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh auditor yang bekerja di KAP Bambang Sudaryono dan Rekan yang berjumlah 30 orang. Teknik pengambilan sampel dalam penelitian ini menggunakan sampel jenuh karena jumlah populasi relatif kecil, yaitu sebanyak 30 orang auditor sehingga seluruh populasi dalam penelitian dijadikan sebagai sampel penelitian. Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah uji validitas dan reliabilitas, deskripsi data, uji asumsi klasik dan pengujian hipotesis dengan menggunakan program SPSS versi 25.0.

Hasil penelitian menunjukkan 1) Ketidakjelasan peran berpengaruh negatif terhadap kinerja auditor di KAP Bambang Sudaryono & Rekan, 2) Konflik peran berpengaruh negatif terhadap kinerja auditor di KAP Bambang Sudaryono & Rekan, 3) Pemahaman *Good Corporate Governance* berpengaruh positif terhadap kinerja auditor, dan 4) Ketidakjelasan peran, konflik peran dan pemahaman *Good Corporate Governance* secara simultan berpengaruh terhadap kinerja auditor di KAP Bambang Sudaryono dan Rekan.

**Kata kunci :** *Ketidakjelasan peran, konflik peran, pemahaman *good corporate governance*, kinerja auditor*

Rachel Meinarky Siregar ID Number 11150000477 Bachelor Program S-1 in Accounting	Supervisor : Nelli Novyarni, SE., M.Si., Ak., CSRS, CSRA., CSP
--	---

***THE EFFECT OF ROLE AMBIGUITY, ROLE CONFLICT, AND  
GOOD CORPORATE GOVERNANCE UNDERSTANDING  
ON AUDITOR PERFORMANCE***  
**(Case Study at KAP Bambang Sudaryono & Rekan)**

### ***ABSTRACT***

This study aims to analyze the effect of role ambiguity, role conflict, and understanding of good corporate governance on auditor performance at KAP Bambang Sudaryono & Rekan, partially and simultaneously.

This type of research is quantitative, in terms of the level of explanation is an associative research with a causal strategy. The population in this study were all auditors working in KAP Bambang Sudaryono and Partners, amounting to 30 people. The sampling technique in this study uses saturated samples because the total population is relatively small, namely as many as 30 auditors so that the entire population in the study is used as a research sample. Data analysis used in this study is the validity and reliability test, data description, classic assumption test and hypothesis testing using the SPSS version 25.0 program.

The results showed that 1) Role ambiguity had a negative effect on auditor performance at KAP Bambang Sudaryono & Rekan, 2) Role conflicts had a negative effect on auditor performance at KAP Bambang Sudaryono & Rekan, 3) Good Corporate Governance Understanding had a positive effect on auditor performance, and 4) Role ambiguity, role conflict and understanding of Good Corporate Governance simultaneously effect the auditors performance in KAP Bambang Sudaryono and Partners.

***Keywords : Role Ambiguity, Role Conflicts, Good Corporate Governance Understanding, Auditor Performance***

# **DAFTAR ISI**

	<b>Halaman</b>
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI .....	ii
PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
KAT A PENGANTAR .....	v
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI .....	vii
ABSTRAK .....	viii
<i>ABSTRACT</i> .....	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR .....	xv
DAFTAR LAMPIRAN .....	xvi
 <b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1. Latar belakang masalah .....	1
1.2. Rumusan masalah .....	3
1.3. Tujuan Penelitian .....	4
1.4. Manfaat penelitian .....	4
 <b>BAB II KAJIAN PUSTAKA .....</b>	<b>10</b>
2.1. Review Jurnal Terdahulu.....	6
2.2. Landasan Teori .....	8
2.2.1. <i>Agency Theory</i> .....	8
2.2.2. Kinerja Auditor .....	10
2.2.3. Ketidakjelasan Peran.....	12
2.2.3.1. Ciri-ciri Ketidakjelasan Peran.....	13
2.2.3.2. Upaya-upaya Menghindari Ketidakjelasan Peran .....	14

## Halaman

2.2.3.3. Indikator Ketidakjelasan Peran.....	14
2.2.3.4. Faktor-faktor Penyebab Ketidakjelasan Peran .....	14
2.2.4. Konflik Peran .....	15
2.2.4.1. Faktor-faktor yang Menimbulkan Konflik Peran .....	16
2.2.4.2. Empat Metode Untuk Menyelesaikan Konflik .....	18
2.2.4.3. Tipe-Tipe Konflik Peran.....	18
2.2.4.4. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Konlik Peran.....	19
2.2.5. Pemahaman <i>Good Corporate Governance</i> .....	19
2.2.5.1. Prinsip-Prinsip <i>Good Corporate Governance</i> .....	20
2.2.5.2. Tujuan dan Manfaat <i>Good Corporate Governance</i> .....	21
2.3. Pengaruh antara Variabel bebas dengan Variabel Terikat.....	22
2.3.1. Pengaruh Ketidakjelasan Peran terhadap Kinerja Audior .....	22
2.3.2. Pengaruh Konflik Peran terhadap Kinerja Auditor.....	23
2.3.3. Pengaruh Pemahaman <i>Good Corporate Governance</i> terhadap Kinerja Auditor.....	23
2.4. Kerangka Konseptual.....	24
<b>BAB III METODA PENELITIAN.....</b>	<b>26</b>
3.1. Strategi Penelitian.....	26
3.2. Populasi dan Sampel .....	26
3.2.1. Populasi Penelitian .....	26
3.2.2. Sampel Penelitian .....	26
3.3. Teknik Analisis.....	27
3.4. Data dan Metoda Pengumpulan Data .....	27
3.5. Operasionalisasi Variabel .....	27
3.6. Metoda Analisis Data.....	29
3.6.1. Pengolahan Data .....	29

## **Halaman**

3.6.2. Penyajian Data .....	29
3.6.3. Alat Analisis Statistik Data.....	29
3.6.3.1. Uji Validitas.....	30
3.6.3.2. Uji Reliabilitas .....	30
3.6.3.3. Deskripsi Data .....	30
3.6.3.4. Uji Asumsi Klasik.....	30
3.6.3.5. Pengujian Hipotesis .....	31
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>35</b>
4.1. Deskripsi Objek Penelitian .....	35
4.2. Deskripsi Responden .....	35
4.3. Deskripsi Data Variabel.....	38
4.3.1. Variabel Ketidakjelasan Peran ( $X_1$ ) .....	38
4.3.2. Variabel Konflik Peran ( $X_2$ ) .....	40
4.3.3. Variabel Pemahaman <i>Good Corporate Governance</i> ( $X_3$ ) .....	41
4.3.4. Variabel Kinerja Auditor (Y) .....	42
4.4. Uji Validitas dan Reliabilitas.....	44
4.5. Uji Asumsi Klasik.....	47
4.5.1. Uji Normalitas.....	47
4.5.2. Uji Multikolinearitas .....	48
4.5.3. Uji Autokorelasi.....	49
4.5.4. Uji Heteroskedastisitas.....	50
4.6. Uji Hipotesis .....	51
4.6.1. Analisis Regresi Linier Berganda .....	51
4.6.2. Uji Koefisien Determinasi .....	52
4.6.3. Uji Parsial.....	53
4.6.4. Uji Simultan .....	57
4.7. Interpretasi Hasil Penelitian.....	58
4.7.1. Pengaruh Ketidakjelasan Peran terhadap Kinerja Auditor .....	58

**Halaman**

4.7.2.	Pengaruh Konflik Peran terhadap Kinerja Auditor .....	59
4.7.3.	Pengaruh Pemahaman <i>Good Corporate Governance</i> terhadap Kinerja Auditor .....	59
4.7.4.	Pengaruh Ketidakjelasan Peran, Konflik Peran dan Pemahaman <i>Good Corporate Governance</i> terhadap Kinerja Auditor .....	60
<b>BAB V</b>	<b>SIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>61</b>
5.1.	Simpulan .....	61
5.2.	Saran .....	61
<b>DAFTAR REFERENSI .....</b>		<b>63</b>

## DAFTAR TABEL

	<b>Halaman</b>
<b>Tabel 3.1.</b> Operasional Variabel .....	28
<b>Tabel 4.1.</b> Data Responden berdasarkan Umur.....	36
<b>Tabel 4.2.</b> Data Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .....	36
<b>Tabel 4.3.</b> Data Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir .....	37
<b>Tabel 4.4.</b> Data Responden Berdasarkan Lama jadi Auditor.....	37
<b>Tabel 4.5.</b> Data Responden Berdasarkan Skill atau Jabatan Kerja .....	38
<b>Tabel 4.6.</b> Rekapitulasi Tanggapan Responden tentang Ketidakjelasan Peran (X <sub>1</sub> ).....	39
<b>Tabel 4.7.</b> Rekapitulasi Persepsi Responden tentang Konflik Peran (X <sub>2</sub> ) .....	40
<b>Tabel 4.8.</b> Rekapitulasi Tanggapan Responden tentang Pemahaman <i>Good Corporate Governance</i> (X <sub>3</sub> ).....	41
<b>Tabel 4.9.</b> Rekapitulasi Tanggapan Responden tentang Kinerja Auditor (Y) .....	43
<b>Tabel 4.10.</b> Hasil Pengujian Validitas Variabel Ketidakjelasan Peran (X <sub>1</sub> ) ....	45
<b>Tabel 4.11.</b> Hasil Pengujian Validitas Variabel Konflik Peran (X <sub>2</sub> ).....	45
<b>Tabel 4.12.</b> Hasil Uji Validitas Variabel Pemahaman <i>Good Corporate Governance</i> (X <sub>3</sub> ) .....	46
<b>Tabel 4.13.</b> Hasil Uji Validitas Variabel Kinerja Auditor (Y) .....	47
<b>Tabel 4.14.</b> Hasil Uji Normalitas .....	48
<b>Tabel 4.15.</b> Hasil Uji Multikolinearitas Data.....	49
<b>Tabel 4.16.</b> Hasil Uji Autokorelasi .....	49
<b>Tabel 4.17.</b> Hasil Analisis Regresi Linier Berganda.....	51
<b>Tabel 4.18.</b> Hasil Uji Koefisien Determinasi .....	52
<b>Tabel 4.19.</b> Hasil Uji Hipotesis Secara Simultan.....	57

## DAFTAR GAMBAR

	<b>Halaman</b>
<b>Gambar 2.1.</b> Kerangka Konseptual .....	24
<b>Gambar 4.1.</b> Diagram Skala <i>Likert</i> Variabel Ketidakjelasan Peran ( $X_1$ ).....	39
<b>Gambar 4.2.</b> Diagram Skala <i>Likert</i> Variabel Konflik Peran ( $X_2$ ) .....	41
<b>Gambar 4.3.</b> Diagram Skala Likert Variabel Pemahaman <i>Good Corporate Governance</i> ( $X_3$ ).....	42
<b>Gambar 4.4.</b> Diagram Skala Likert Variabel Kinerja Auditor (Y) .....	43
<b>Gambar 4.5.</b> Scatterplot .....	50
<b>Gambar 4.6.</b> Daerah penolakan $H_0$ $X_1$ terhadap Y .....	54
<b>Gambar 4.7.</b> Daerah penolakan $H_0$ $X_2$ terhadap Y .....	55
<b>Gambar 4.8.</b> Daerah penolakan $H_0$ $X_3$ terhadap Y .....	56

## DAFTAR LAMPIRAN

	<b>Halaman</b>
<b>Lampiran 1.</b> Lembar Kuesioner.....	66
<b>Lampiran 2.</b> Identitas Responden .....	72
<b>Lampiran 3.</b> Tabulasi Skor Variabel Ketidakjelasan Peran (X <sub>1</sub> ).....	73
<b>Lampiran 4.</b> Tabulasi Skor Variabel Konflik Peran (X <sub>2</sub> ) .....	74
<b>Lampiran 5.</b> Tabulasi Skor Variabel Pemahaman <i>Good Corporate Governance</i> (X <sub>3</sub> ) .....	75
<b>Lampiran 6.</b> Tabulasi Skor Variabel Kinerja Auditor (Y).....	76
<b>Lampiran 7.</b> Data Berpasangan Variabel Penelitian.....	77
<b>Lampiran 8.</b> Output SPSS.....	78
<b>Lampiran 9.</b> Tabel r Product Moment .....	89
<b>Lampiran 10.</b> Tabel Durbin Watson .....	90
<b>Lampiran 11.</b> Tabel Distribusi t.....	91
<b>Lampiran 12.</b> Tabel Distribusi F.....	92