

**PENGARUH PENGALAMAN, KEAHLIAN, DAN
ETIKA TERHADAP KETEPATAN PEMBERIAN
OPINI MELALUI SKEPTISISME PROFESIONAL
AUDITOR**
(Studi kasus pada Kantor Akuntan Publik Jakarta Timur)

SKRIPSI

OLEH

REZA SUCI INDRIANI

11150000169



**PROGRAM STUDI STRATA-1 AKUNTANSI
SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI INDONESIA
JAKARTA
2019**

**PENGARUH PENGALAMAN, KEAHLIAN, DAN
ETIKA TERHADAP KETEPATAN PEMBERIAN
OPINI MELALUI SKEPTISISME PROFESIONAL
AUDITOR
(Studi kasus pada Kantor Akuntan Publik Jakarta
Timur)**

SKRIPSI

OLEH

**REZA SUCI INDRIANI
11150000169**



**SKRIPSI INI DIAJUKAN UNTUK MELENGKAPI SEBAGIAN
PERSYARATAN MENJADI SARJANA EKONOMI**

**PROGRAM STUDI STRATA-1 AKUNTANSI
SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI INDONESIA
JAKARTA
2019**

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi dengan judul:

PENGARUH PENGALAMAN, KEAHLIAN, DAN ETIKA TERHADAP KETEPATAN PEMBERIAN OPINI MELALUI SKEPTISISME PROFESIONAL AUDITOR

(Studi Kasus pada Kantor Akuntan Publik Jakarta Timur)

yang disusun untuk melengkapi sebagian persyaratan menjadi Sarjana Akuntansi (SAK) pada program Studi Strata-1 Akuntansi, Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STIE) Jakarta, sejauh yang saya ketahui bukan merupakan tiruan, duplikasi ataupun plagiat dari skripsi yang sudah dipublikasikan dan atau pernah dipakai untuk mendapatkan gelar kesarjanaan di lingkungan STIE dan di Perguruan Tinggi lainnya, kecuali bagian yang sumber informasinya dicantumkan sebagaimana mestinya. Jika dikemudian hari dapat dibuktikan bahwa terdapat unsur tiruan, duplikasi ataupun plagiat, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Jakarta, 5 September 2019


REZA SUCI INDRIANI

NPM 11150000169

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi dengan judul :

**PENGARUH PENGALAMAN, KEAHLIAN, DAN ETIKA TERHADAP
KETEPATAN PEMBERIAN OPINI MELALUI SKEPTISISME
PROFESIONAL AUDITOR
(Studi Kasus pada Kantor Akuntan Publik Jakarta Timur)**

dibuat untuk melengkapi sebagian persyaratan menjadi Sarjana Akuntansi (S.AK) di Program Studi S-1 Akuntansi, Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia. Skripsi ini ditulis di bawah bimbingan Drs. Windratno, AK, MM dan diketahui oleh Kepala Program S-1 Akuntansi, serta dinyatakan memenuhi syarat sebagai skripsi di Program Studi S-1 Akuntansi Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia, Jakarta.

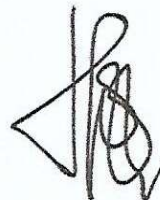
Jakarta, 5 September 2019

Pembimbing,

Kepala Program S-1 Akuntansi,



Drs. Windratno, AK, MM



Siti Almurni, S.E., M.Ak., CAP, CAAT


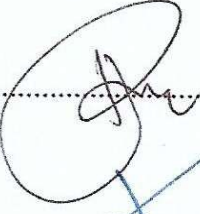

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi dengan judul :

**PENGARUH PENGALAMAN, KEAHLIAN, DAN ETIKA TERHADAP
KETEPATAN PEMBERIAN OPINI MELALUI SKEPTISISME
PROFESIONAL AUDITOR
(Studi Kasus pada Kantor Akuntan Publik Jakarta Timur)**

telah diuji dalam suatu sidang skripsi yang diselenggarakan oleh Program Studi S-1 Akuntansi Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia pada tanggal 5 September 2019 dengan nilai A-.

Panitia Ujian Skripsi

1.  ; Siti Almurni, S.E., M.Ak., CAP,CAAT
(Kepala Prodi S-1 Akuntansi)
2.  ; Drs. Windratno, AK, MM
(Dosen Pembimbing)
3.  : Krisnando, SE, M.AK
(Anggota Penguji)
4.  ; Said Khaerul Wasif, SE, AK, M.AK
(Anggota Penguji)

KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti panjatkan atas kehadirat Allah SWT berkat karunia-Nya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi yang merupakan sebagian, persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Ekonomi, Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia (STIEI), Jakarta

Skripsi ini dapat diselesaikan berkat bantuan, bimbingan dan dorongan dari berbagai pihak, sehingga semua kendala yang dihadapi dapat diatasi dengan baik. Pada kesempatan ini disampaikan ungkapan terima kasih yang tulus kepada:

1. Allah SWT atas segala rahmat, hidayah dan karunia-Nya yang tidak terkira.
2. Bapak Drs. Windratno, AK, MM selaku pembimbing yang telah menyediakan waktu, tenaga dan pikiran untuk mengarahkan penulis dalam penyusunan skripsi ini.
3. Bapak Drs. Ridwan Maronrong, Msc. Selaku Ketua Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia.
4. Ibu Siti Almurni. SE. M.AK selaku Ketua Program Studi S-1 Akuntansi Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia.
5. Segenap dosen dan staff Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
6. Segenap staff dan karyawan Kantor Akuntan Publik (KAP) yang telah banyak membantu dalam usaha memperoleh data yang penulis perlukan.
7. Segenap keluarga penulis tercinta yaitu Bapak Nasiwan dan Ibu Rita Riana selaku Orang tua, Rian Setiawan selaku kakak dan Rika Perlionita selaku adik. Dan keluarga yang senantiasa memberi dukungan dan doa sehingga penulis dikuatkan secara moral dan material dalam menyelesaikan skripsi ini.
8. Untuk sahabat-sahabat saya Dina Lorenta, Septi Arumsari, Gita Ayu Anggraeni, Mutia Fajrina, Intana Permata terimakasih atas dukungan serta doa

dan semangat yang kalian berikan untuk saya sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi saya.

9. Rekan kuliah angkatan 2015 yaitu Maynar Eza Sahara, Elisabeth Ningsih, Bella Adeana Syamsuri, Putri Titis, Gressya, Nadya Rozalina, Claudia Givency, Arifatus Shaliha dan semua teman-teman yang saling memberikan dukungan dan doa disaat kita semua sama-sama sibuk dengan tugas karya tulis masing-masing.
10. Serta berbagai pihak yang turut membantu dalam menyelesaikan skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa dalam skripsi ini masih kurang sempurna, namun penulis berharap penelitian ini bisa memberikan manfaat untuk peneliti selanjutnya.

Jakarta, 5 September 2019



REZA SUCI INDRIANI

NPM 11150000169

**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI
UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademik Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Reza Suci Indriani
NPM : 11150000169
Program Studi : S-1 Akuntansi
JenisKarya : Skripsi

demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia **Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*)** atas skripsi saya yang berjudul:

**PENGARUH PENGALAMAN, KEAHLIAN, DAN ETIKA TERHADAP
KETEPATAN PEMBERIAN OPINI MELALUI SKEPTISISME
PROFESIONAL AUDITOR
(Studi Kasus pada Kantor Akuntan Publik di Jakarta Timur)**

beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia berhak menyimpan, mengalihmedia/format-kan, mengolah dalam bentuk pangkalan data (*database*) merawat, dan mempublikasikan skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta
Pada Tanggal : 5 September 2019

Yang menyatakan



Reza Suci indriani

Nama	: Reza Suci Indriani	Dosen Pembimbing:
NPM	: 11150000169	Drs. Windratn, AK, MM
Program Studi	: S-1 Akuntansi	

**PENGARUH PENGALAMAN, KEAHLIAN, DAN ETIKA TERHADAP
KETEPATAN PEMBERIAN OPINI MELALUI SKEPTISISME
PROFESIONAL AUDITOR
(Studi Kasus pada Kantor Akuntan Publik di Jakarta Timur)**

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Pengaruh Pengalaman, Keahlian, dan Etika terhadap Ketepatan Pemberian Opini melalui Skeptisisme Profesional Auditor pada KAP Jakarta Timur baik secara parsial maupun simultan. Data yang digunakan dalam penelitian ini berupa data primer. Strategi penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah strategi penelitian yang bersifat asosiatif dengan metode penelitian yang digunakan adalah metode survei kuesioner. Dalam penelitian ini, penulis menggunakan data yang bersifat kuantitatif yang diukur dengan menggunakan metode berbasis regresi linear berganda dengan SPSS 24. Populasi dari penelitian ini adalah Kantor Akuntan Publik (KAP) tahun 2019. Sampel ditentukan berdasarkan metode *purpose sampling*, dengan jumlah sampel sebanyak 11 Kantor Akuntan Publik (KAP) dan 100 responden.

Hasil penelitian membuktikan bahwa : 1). Pengalaman secara parsial berpengaruh signifikan terhadap Ketepatan Pemberian Opini melalui Skeptisisme Profesional Auditor pada KAP Jakarta Timur tahun 2019, hal ini dibuktikan dengan Sig. lebih kecil dari α ($0.000 < 0.05$) sehingga H_1 diterima. 2). Keahlian secara simultan berpengaruh terhadap Ketepatan Pemberian Opini melalui Skeptisisme Profesional Auditor pada KAP Jakarta Timur tahun 2019, hal ini dibuktikan dengan Sig. lebih kecil dari α ($0.0000 < 0.05$) sehingga H_2 diterima. 3). Etika secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap Ketepatan Pemberian Opini melalui Skeptisisme Profesional Auditor pada KAP Jakarta Timur tahun 2019, hal ini dibuktikan dengan Sig. lebih besar dari α ($0.958 > 0.05$) sehingga H_3 ditolak..

Kata Kunci: Pengalaman, keahlian, etika, dan skeptisisme profesional

Nama	: Reza Suci Indriani	Dosen Pembimbing :
NPM	: 11150000169	Drs. Windratno, AK, MM
Program Studi	: S-1 Akuntansi	

THE EFFECT OF EXPERIENCE, EXPERTISE, AND ETHICS ON THE ACCURACY OF OPINION THROUGH THE AUDITOR'S PROFESSIONAL SKEPTICISM
(Case Study at a Public Accounting Firm in East Jakarta)

ABSTRACT

This study aims to determine the effect of experience, expertise, and ethics on the accuracy of giving opinions through the Skepticism of Professional Auditors in KAP East Jakarta, both partially and simultaneously. The data used in this study are primary data. The research strategy used in this study is an associative research strategy with the research method used is the questionnaire survey method. In this study, the authors used quantitative data measured using multiple linear regression based methods with SPSS 24. The population of this study was the Public Accounting Firm (KAP) in 2019. The sample was determined based on the purpose sampling method, with a total sample of 11 offices Public Accountant (KAP) and 100 respondents.

The results of the study prove that: 1). The experience partially has a significant effect on the accuracy of giving opinions through the Skepticism of Professional Auditors at the 2019 Jakarta KAP, this is proven by Sig. smaller than α ($0,000 < 0.05$) so H_1 is accepted. 2). Expertise simultaneously influences the accuracy of the giving of opinion through the Professional Skepticism of the Auditor at the KAP Jakarta Timurt 2019, this is evidenced by Sig. smaller than α ($0.0000 < 0.05$) so H_2 is received. 3). Ethics partially has no significant effect on the accuracy of giving opinions through the auditor's professional skepticism at the East Jakarta Public Accountant Office in 2019, this is proven by Sig. greater than α ($0.958 > 0.05$) so H_3 is rejected ...

Key Words: *Experience, expertise, ethics, and professional skepticism*

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN	ii
PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
KATA PENGANTAR	v
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI.....	vii
ABSTRAK	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR TABEL.....	xiii
LAMPIRAN.....	xiv
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1.Latar Belakang Penelitian	1
1.2.Perumusan Masalah	5
1.3.Tujuan Penelitian	5
1.4.Manfaat Penelitian	6
BAB 2 KAJIAN PUSTAKA DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS.....	7
2.1. Review Hasil Penelitian Terdahulu.....	7
2.2.Landasan Teori.....	9
2.2.1. Auditing	9
2.2.2. Skeptisisme Profesional Auditor	10
2.2.3. Pengalaman.....	10
2.2.4. Keahlian.....	11
2.2.5. Etika.....	13
2.2.6. Ketepatan Pemberian Opini.....	13
2.3. Hubungan Antar Variabel	15
2.4. Pengembangan Hipotesis	15
2.5. Kerangka Konseptual Penelitian.....	17

BAB 3 METODE PENELITIAN.....	18
3.1. Strategi Penelitian	18
3.2. Populasi dan Sampel	18
3.2.1. Populasi Penelitian.....	18
3.2.2. Sampel Penelitian.....	19
3.3. Data dan Metode Pengumpulan Data.....	20
3.3.1. Jenis Data.....	20
3.3.2. Teknik Pengumpulan Data	20
3.4. Operasional Variabel.....	21
3.4.1. Variabel Dependen.....	24
3.4.2. Variabel Independen.....	24
3.4.3. Variabel Intervening.....	25
3.5. Uji Normalitas	25
3.5.1. Analisis Grafik.....	25
3.5.2. Analisis Statistik.....	26
3.6. Metode Analisis Data.....	26
3.5.1. Uji Kualitas Data	27
3.5.2. Uji Asumsi Klasik	27
3.5.4. Analisis koefisien Determinasi (R^2)	28
BAB 4 ANALISIS DATA DAN HASIL PENELITIAN	30
4.1. Deskripsi Obyek Penelitian.....	30
4.1.1. Tempat dan Waktu Penelitian.....	30
4.1.2. Karakteristik Profil Responden	32
4.2. Hasil Uji Kualitas Data	35
4.2.1. Uji Validitas.....	35
4.2.2. Uji F Reliabilitas.....	38
4.3. Hasil Uji Asumsi Klasik.....	39
4.3.1. Hasil Uji Normalitas.....	39
4.3.2. Hasil Uji Multikolinearitas.....	41
4.3.3. Hasil Uji Heteroskedastisitas.....	42
4.4. Hasil Analisis Data.....	44
4.4.1. Hasil Analisis Regresi Linear Berganda.....	44

4.4.2. Hasil Uji Korelasi dan Determinasi (R ²)	46
4.5. Hasil Uji Hipotesis.....	47
4.5.1 Hasil Uji t (Parsial).....	47
4.5.2. Hasil Uji f	49
4.6. Pembahasan.....	52
4.6.1. Pengalaman terhadap Ketepatan Pemberian Opini.....	52
4.6.2. Keahlian terhadap Ketepatan Pemberian Opini.....	53
4.6.3. Etika terhadap Ketepatan Pemberian Opini.....	53
4.6.4. Pengalaman, Keahlian, Etika terhadap Ketepatan Pemberian Opini melalui Skeptisisme Profesional Auditor.....	54
BAB 5 SIMPULAN	55
5.1. Simpulan	55
5.2. Saran.....	56
5.3. Keterbatasan dan Pengembangan Penelitian.....	56
DAFTAR REFERENSI	66

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Konseptual	17
Gambar 4.1 Hasil Uji Normalitas.....	40
Gambar 4.2 Hasil Uji Heteroskedastisitas.....	42

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Operasional Variabel.....	21
Tabel 4.1 Distribusi Kuesioner	31
Tabel 4.2 Sampel dan Tingkat Pengembalian.....	31
Tabel 4.3 Data Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	32
Tabel 4.4 Data Responden Berdasarkan Pendidikan terakhir.....	33
Tabel 4.5 Data Responden Berdasarkan Jabatan Terakhir.....	33
Tabel 4.6 Data Responden Berdasarkan Lama Bekerja.....	34
Tabel 4.7 Hasil Uji Validitas Variabel Pengalaman.....	35
Tabel 4.8 Hasil Uji Validitas Variabel Keahlian.....	36
Tabel 4.9 Hasil Uji Validitas Variabel Etika.....	36
Tabel 4.10 Hasil Uji Validitas Variabel Skeptisisme Profesional.....	37
Tabel 4.11 Hasil Uji Validitas Variabel Ketepatan Pemberian Opini.....	37
Tabel 4.12 Hasil Uji Reabilitas.....	38
Tabel 4.13 Hasil Uji Normalitas.....	40
Tabel 4.14 Hasil Uji Multikolinearitas.....	41
Tabel 4.15 Hasil Hasil Heteroskedastisitas Spearman Rho.....	43
Tabel 4.16 Hasil Koefisien Regresi.....	44
Tabel 4.17 Hasil Uji Korelasi dan Determinasi (R).....	46
Tabel 4.18 Hasil Uji t (Parsial).....	48
Tabel 4.19 Hasil Uji f (Simultan).....	49
Tabel 4.20 Hasil Uji t (Parsial).....	50
Tabel 4.21 Hasil Uji f (Simultan).....	51
Tabel 4.22 Hasil Uji Korelasi Dan Determinasi (R).....	52

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Data Responden.....	61
Lampiran 2. Kuesioner.....	63
Lampiran 3. Tabulasi Data.....	68
Lampiran 4. Output SPSS.....	83
Lampiran 5. Surat Riset.....	91
Lampiran 6. Daftar Riwayat Hidup Peneliti.....	96