

## DAFTAR REFERENSI

- Ambarwati, N. S., Yuniarta, G. A., & Sinarwati, N. K. (2015). Pengaruh Modal Kerja, Likuiditas, Aktivitas dan Ukuran Perusahaan terhadap Profitabilitas pada Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *E-Journal SI Ak Universitas Pendidikan Ganesha*, 3(1), 11.
- Anggarsari, L., & Seno Aji, T. (2018). Pengaruh Ukuran Perusahaan, Leverage, Likuiditas, Perputaran Modal Kerja dan Pertumbuhan Penjualan terhadap Profitabilitas (Sektor Industri Barang dan Konsumsi yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode 2013-2016). *Jurnal Ilmu Manajemen (JIM)*, 6(4), 542–549.
- Apriani, Tiar. 2009. Analisis Kebijakan Struktur Modal: Pengujian Pecking Order Theory dan Trade Off Theory. Skripsi. Sarjana Manajemen pada Fakultas Ekonomi dan Ilmu Sosial Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah, Jakarta
- Arimbawa, I. K. T., & Badera, D. N. (2018). Effect of Current Asset Turnover Rate, Working Capital Turnover, Liquidity, Company Size, Cooperative Growth on Profitability. *E-Jurnal Akuntansi*, 22, 158. <https://doi.org/10.24843/eja.2018.v22.i01.p07>
- Aryanti, F., Hardiyanto, A. T., & Simamora, P. (2017). Pengaruh Struktur Modal, Ukuran Perusahaan, dan Pertumbuhan Perusahaan terhadap Profitabilitas pada Perusahaan yang tergabung dalam Lq 45 di Bursa Efek Indonesia Tahun 2013-2015. *Jurnal Online Mahasiswa (JOM) Bidang Manajemen*, 1(1), 1–11.
- Burhanudin. (2017). Pengaruh Struktur Modal ,Perputaran Modal Kerja, terhadap Profitabilitas (Perusahaan Otomotif yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia). *Jurnal Akuntansi*, 3(2), 43–49.

- Felany, I. A., & Worokinasih, S. (2018). Pengaruh Perputaran Modal Kerja, Ambarwati, N. S., Yuniarta, G. A., & Sinarwati, N. K. (2015). Pengaruh Modal Kerja, Likuiditas, Aktivitas dan Ukuran Perusahaan terhadap Profitabilitas pada Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *E-Journal S1 Ak Universitas Pendidikan Ganesha*, 3(1), 11.
- Felicia, D., Margareth, S., Rani, R., & Simorangkir, E. N. (2020). Pengaruh Debt to Equity Ratio, Firm Size dan Working Capital terhadap Return on Asset pada Perusahaan Property and Real Estate yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Owner (Riset Dan Jurnal Akuntansi)*, 4(2), 593. <https://doi.org/10.33395/owner.v4i2.248>
- Ghozali, Imam. 2017. Analisis Multivariat dan Ekonometrika Teori, konsep dan Aplikasi dengan Eviews 10. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hamidah, H., Hartini, H., & Mardiyati, U. (2015). Pengaruh Inflasi, Suku Bunga Bi, Profitabilitas, dan Risiko Finansial terhadap Nilai Perusahaan Sektor Properti tahun 2011-2013. *JRMSI - Jurnal Riset Manajemen Sains Indonesia*, 6(1), 395–416. <https://doi.org/10.21009/jrmsi.006.1.04>
- Harahap, Sofyan Syafri. 2016. Analisis kritis atas Laporan Keuangan. PT RajaGrafindo persada. Jakarta.
- Hovakimian, A., Hovakimian, G., & Tehranian, H. (2004). Determinants of target capital structure: The case of dual debt and equity issues. *Journal of Financial Economics*, 71(3), 517–540. [https://doi.org/10.1016/S0304-405X\(03\)00181-8](https://doi.org/10.1016/S0304-405X(03)00181-8)
- Hery (2016), *Financial Ratio Business*, Jakarta, Penerbit PT Grasindo Anggota Ikapi.
- Iskandar, T., Dp, E., & Darlis, E. (2014). Pengaruh Perputaran Modal Kerja, Struktur Modal dan Likuiditas terhadap Profitabilitas Perusahaan Industri & Chemical di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Riau*, 1(2), 33410.

- Ismiati, N., Puspitaningtyas, Z., & Sisbintari, I. (2013). Pengaruh Perputaran Modal Kerja terhadap Profitabilitas Perusahaan ( Studi Pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Influence of Working Capital Turnover to Profitabilitas ( Studies On Manufacturing Companies on the Stock Exchange. Artikel Ilmiah Hasil Penelitian Mahasiswa 2013, 1–7.
- Kartikasari, D., & Merianti, M. (2016). The effect of leverage and firm size to profitability of public manufacturing companies in Indonesia. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 6(2), 409–413.
- Kasmir (2014), Analisis Laporan Keuangan, Edisi Ketujuh, PT. Raja Grafindo Persada, Jakarta
- Mahardhika, Bhagas Pratyaksa., dan Siti Aisjah. 2013. Pengujian Pecking Order Theory dan Trade Off Theory pada Struktur Modal Perusahaan. Skripsi. Sarjana Manajemen Keuangan pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Brawijaya, Malang.
- Maming, R. (2019). Pengaruh Perputaran Modal Kerja terhadap Profitabilitas pada Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Manajemen STIE Muhammadiyah Palopo*, 4(2), 125–145. <https://doi.org/10.35906/jm001.v4i2.279>
- Marusya, P., & Magantar, M. (2016). Pengaruh Struktur Modal terhadap Profitabilitas pada Perusahaan Tobacco Manufacturers yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (Bei) Periode 2008-2015. *Jurnal Berkala Ilmiah Efisiensi*, 16(3), 484–492.
- Meidiyustiani, R. (2016). Pengaruh Modal Kerja, Ukuran Perusahaan, Pertumbuhan Penjualan, dan Likuiditas terhadap Profitabilitas pada Perusahaan Manufaktur. *Jurnal Akuntansi Dan Keuangan*, 5(2), 131–143. <http://ejournal.atmajaya.ac.id/index.php/JM/article/view/95>
- Miswanto, Abdullah, yanuar R., & Suparti, S. (2017). Pengaruh Efisiensi Modal Kerja, Pertumbuhan Penjualan dan Ukuran Perusahaan Terhadap Profitabilitas Perusahaan. *Jurnal Bisnis Dan Ekonomi (JBE)*, 53(9), 119 – 135.

- Mrs Akinlo, O. O. (n.d.). This Study was Financed by the Council for the Development of Social Science Research in Africa (CODESRIA). *Asian Journal of Business and Management Sciences*, 1(2), 130–135.
- PA, M., & Marbun, D. (2016). Pengaruh Current Ratio dan Debt to Equity Ratio terhadap Return on Assets. *Widyakala Journal*, 3, 23. <https://doi.org/10.36262/widyakala.v3i0.21>
- Poppy Rufaidah. 2014. *Manajemen Strategik*. Cetakan Ketiga Oktober 2014. Bandung : Humaniora.
- Priharyanto, B. (2009). Analisis Pengaruh Current Ratio , Inventory Turnover , Debt to Equity Ratio, dan Size terhadap Profitabilitas (Studi pada Perusahaan Food and Bevarage dan Perusahaan Goods yang Listed di BEI Periode tahun 2005-2007). Tesis Pada Universitas Dipponogono, Semarang, 1–87.
- Putra, A. A. W. Y., & Badjra, I. B. (2015). Pengaruh Leverage , Pertumbuhan Penjualan Dan. *E-Jurnal Manajemen Unud*, 4(7), 2052–2067.
- Rahmawati, I., & Mahfudz, M. K. (2018). Analisis Pengaruh Perputaran Modal Kerja, Likuiditas, Struktur Modal, Sales Growth, Struktur Aktiva, Size Terhadap Profitabilitas. *Diponegoro Journal Of Management*, 7(4), 1–14. <https://ejournal3.undip.ac.id/index.php/djom/article/viewFile/22387/20529>
- Sawitri, N. M. Y., Wahyuni, M. A., & Yuniarta, G. A. (2017). Pengaruh Kinerja Keuangan, Ukuran Perusahaan dan Struktur Kepemilikan terhadap Profitabilitas. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Akuntansi, Undiksha*, 7(1), 1–12.
- Supriyadi, U., & Yuliani. (2015). Pengaruh WTC , QR , dan DER terhadap ROA pada Industri Makanan dan Minuman. *Manajemen Usahawan Indonesia*, 44, 13–22.
- Wahyuni. (2012). Efek Struktur Modal terhadap Profitabilitas pada Perusahaan Manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Management Analysis Journal*, 1(2). <https://doi.org/10.15294/maj.v1i2.1404>

- Wardianto, Bagus K. 2012. Pengujian Teori Struktur Modal pada PerusahaanPerusahaan 50 Biggest Market Capitalization di Bursa Efek Indonesia. Disampaikan pada Seminar Hasil-Hasil Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat dalam rangka Dies Natalis Universitas Lampung, Lampung, Tahun 2012.
- Warrad, L. (2015). Return on Asset and Return on Equity Effects of Net Operating Cycle : Jordanian Study. *Research Journal of Finance and Accounting*, 6(14), 89–95.
- Widiastuti, Nur Aini, Rina Arifati, dan Abrar. 2016. “Pengaruh Leverage, Ukuran Perusahaan, dan pertumbuhan perusahaan, rasio likuiditas dan rasio aktivitas terhadap profitabilitas studi pada sektor keuangan dan perbankan di BEI Tahun 2010-2014”. *Journal of Accounting*. Vol. 2 No. 02.
- Widiyanti, M., & Bakar, S. (2014). Pengaruh Working Capital Turnover, Cash Turnover, Inventory Turnover dan Current Ratio Terhadap Profitabilitas (Roa) Perusahaan Property dan Real Estate yang terdaftar di Bei. *Jurnal Manajemen Dan Bisnis Sriwijaya*, 12(2), 111–126. <https://doi.org/10.29259/jmbs.v12i2.3212>
- Wijaya, I., & Isnani, N. (2019). Pengaruh Efisiensi Modal Kerja , Likuditas , dan Solvabilitas terhadap Profitabilitas Perusahaan Farmasi. *Jurnal Online Insan Akuntan*, 4(2), 147–156.
- Zulfa, H., Sudjana, N., & Topowijono, T. (2016). Pengaruh Struktur Modal terhadap Profitabilitas (Studi Pada Perusahaan Food and Beverage yang Listing di Bursa Efek Indonesia Periode 2012-2014). *Jurnal Administrasi Bisnis S1 Universitas Brawijaya*, 35(1), 35–42.

[www.idx.com](http://www.idx.com)

[sahamOk.com](http://sahamOk.com)

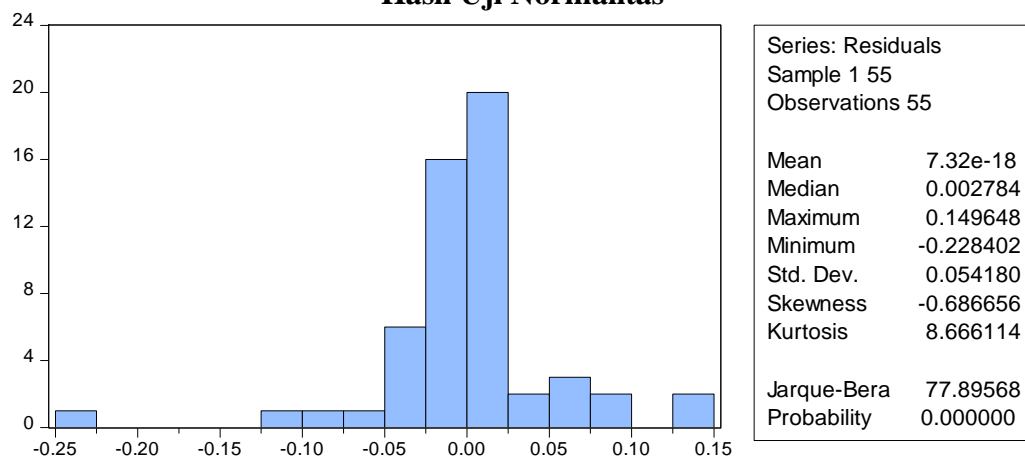
# LAMPIRAN I

**Tabel 4.2**  
**Hasil Analisis Statistik Deskriptif**

	ROA	WCT	DER	FS
Mean	0.045870	2.359011	2.301340	28.62209
Median	0.039414	2.214501	1.711404	28.82387
Maximum	0.221399	9.744963	14.69098	30.72126
Minimum	-0.181703	0.223950	0.150724	27.02399
Std. Dev.	0.058745	1.648713	2.502008	1.078504
Skewness	-0.025278	1.831111	3.300293	0.259731
Kurtosis	7.738355	8.712637	14.90367	1.799710

Diolah menggunakan *Eviews 10*

**Tabel 4.3**  
**Hasil Uji Normalitas**



Diolah menggunakan *Eviews 10*

**Tabel 4.4**  
**Hasil Uji Multikolinieritas**

Variance Inflation Factors

Date: 02/01/21 Time: 20:14

Sample: 1 55

Included observations: 55

Variable	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
C	0.042061	744.2904	NA
WCT	4.69E-05	6.837685	2.216316
DER	2.01E-05	4.074643	2.188674
FS	5.04E-05	731.7870	1.018713

Diolah menggunakan *Eviews 10*

**Tabel 4.5**  
**Hasil Uji Heteroskedastisitas**

Heteroskedasticity Test: Glejser

F-statistic	2.206390	Prob. F(3,51)	0.0986
Obs*R-squared	6.318286	Prob. Chi-Square(3)	0.0971
Scaled explained SS	9.952242	Prob. Chi-Square(3)	0.0190

Data diolah menggunakan *Eviews 10*

**Tabel 4.6**  
**Hasil Uji Autokorelasi**

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	2.008575	Prob. F(2,49)	0.1451
Obs*R-squared	4.167391	Prob. Chi-Square(2)	0.1245

Diolah menggunakan *Eviews 10*

**Tabel 4.7**  
**Hasil Koefisien Determinasi**

Dependent Variable: ROA  
Method: Least Squares  
Date: 02/01/21 Time: 20:11  
Sample: 1 55  
Included observations: 55

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.027927	0.205088	0.136171	0.8922
WCT	-0.019803	0.006851	-2.890682	0.0056
DER	0.011275	0.004486	2.513335	0.0152
FS	0.001352	0.007100	0.190491	0.8497
R-squared	0.149373	Mean dependent var		0.045870
Adjusted R-squared	0.099336	S.D. dependent var		0.058745
S.E. of regression	0.055751	Akaike info criterion		-2.865902
Sum squared resid	0.158516	Schwarz criterion		-2.719914
Log likelihood	82.81231	Hannan-Quinn criter.		-2.809448
F-statistic	2.985252	Durbin-Watson stat		1.493107
Prob(F-statistic)	0.039662			

Diolah menggunakan *Eviews 10*

**Tabel 4.8**  
**Hasil Analisis Regresi Linier Berganda**

Dependent Variable: ROA  
Method: Least Squares  
Date: 02/01/21 Time: 20:11  
Sample: 1 55  
Included observations: 55

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.027927	0.205088	0.136171	0.8922
WCT	-0.019803	0.006851	-2.890682	0.0056
DER	0.011275	0.004486	2.513335	0.0152
FS	0.001352	0.007100	0.190491	0.8497
R-squared	0.149373	Mean dependent var		0.045870



Adjusted R-squared	0.099336	S.D. dependent var	0.058745
S.E. of regression	0.055751	Akaike info criterion	-2.865902
Sum squared resid	0.158516	Schwarz criterion	-2.719914
Log likelihood	82.81231	Hannan-Quinn criter.	-2.809448
F-statistic	2.985252	Durbin-Watson stat	1.493107
Prob(F-statistic)	0.039662		

Diolah menggunakan *Eviews 10*

**Tabel 4.9**  
**Hasil Analisis Uji T**

Dependent Variable: ROA

Method: Least Squares

Date: 02/01/21 Time: 20:11

Sample: 1 55

Included observations: 55

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.027927	0.205088	0.136171	0.8922
WCT	-0.019803	0.006851	-2.890682	0.0056
DER	0.011275	0.004486	2.513335	0.0152
FS	0.001352	0.007100	0.190491	0.8497

R-squared	0.149373	Mean dependent var	0.045870
Adjusted R-squared	0.099336	S.D. dependent var	0.058745
S.E. of regression	0.055751	Akaike info criterion	-2.865902
Sum squared resid	0.158516	Schwarz criterion	-2.719914
Log likelihood	82.81231	Hannan-Quinn criter.	-2.809448
F-statistic	2.985252	Durbin-Watson stat	1.493107
Prob(F-statistic)	0.039662		

Diolah menggunakan *Eviews 10*

## TABEL UJI T

Titik Persentase Distribusi t (df = 1 - 40)								
df	Pr	0.25 0.50	0.10 0.20	0.05 0.10	0.025 0.050	0.01 0.02	0.005 0.010	0.001 0.002
1		1.00000	3.07768	6.31375	12.70620	31.82052	63.65674	318.30884
2		0.81650	1.88562	2.91999	4.30265	6.96456	9.92484	22.32712
3		0.76489	1.63774	2.35336	3.18245	4.54070	5.84091	10.21453
4		0.74070	1.53321	2.13185	2.77645	3.74695	4.60409	7.17318
5		0.72669	1.47588	2.01505	2.57058	3.36493	4.03214	5.89343
6		0.71756	1.43976	1.94318	2.44691	3.14267	3.70743	5.20763
7		0.71114	1.41492	1.89458	2.36462	2.99795	3.49948	4.78529
8		0.70639	1.39682	1.85955	2.30600	2.89646	3.35539	4.50079
9		0.70272	1.38303	1.83311	2.26216	2.82144	3.24984	4.29681
10		0.69981	1.37218	1.81246	2.22814	2.76377	3.16927	4.14370
11		0.69745	1.36343	1.79588	2.20099	2.71808	3.10581	4.02470
12		0.69548	1.35622	1.78229	2.17881	2.68100	3.05454	3.92963
13		0.69383	1.35017	1.77093	2.16037	2.65031	3.01228	3.85198
14		0.69242	1.34503	1.76131	2.14479	2.62449	2.97684	3.78739
15		0.69120	1.34061	1.75305	2.13145	2.60248	2.94671	3.73283
16		0.69013	1.33676	1.74588	2.11991	2.58349	2.92078	3.68615
17		0.68920	1.33338	1.73961	2.10982	2.56693	2.89823	3.64577
18		0.68836	1.33039	1.73406	2.10092	2.55238	2.87844	3.61048
19		0.68762	1.32773	1.72913	2.09302	2.53948	2.86093	3.57940
20		0.68695	1.32534	1.72472	2.08596	2.52798	2.84534	3.55181
21		0.68635	1.32319	1.72074	2.07961	2.51765	2.83136	3.52715
22		0.68581	1.32124	1.71714	2.07387	2.50832	2.81876	3.50499
23		0.68531	1.31946	1.71387	2.06866	2.49987	2.80734	3.48496
24		0.68485	1.31784	1.71088	2.06390	2.49216	2.79694	3.46678
25		0.68443	1.31635	1.70814	2.05954	2.48511	2.78744	3.45019
26		0.68404	1.31497	1.70562	2.05553	2.47863	2.77871	3.43500
27		0.68368	1.31370	1.70329	2.05183	2.47266	2.77068	3.42103
28		0.68335	1.31253	1.70113	2.04841	2.46714	2.76326	3.40816
29		0.68304	1.31143	1.69913	2.04523	2.46202	2.75639	3.39624
30		0.68276	1.31042	1.69726	2.04227	2.45726	2.75000	3.38518
31		0.68249	1.30946	1.69552	2.03951	2.45282	2.74404	3.37490
32		0.68223	1.30857	1.69389	2.03693	2.44868	2.73848	3.36531
33		0.68200	1.30774	1.69236	2.03452	2.44479	2.73328	3.35634
34		0.68177	1.30695	1.69092	2.03224	2.44115	2.72839	3.34793
35		0.68156	1.30621	1.68957	2.03011	2.43772	2.72381	3.34005
36		0.68137	1.30551	1.68830	2.02809	2.43449	2.71948	3.33262
37		0.68118	1.30485	1.68709	2.02619	2.43145	2.71541	3.32563
38		0.68100	1.30423	1.68595	2.02439	2.42857	2.71156	3.31903
39		0.68083	1.30364	1.68488	2.02269	2.42584	2.70791	3.31279
40		0.68067	1.30308	1.68385	2.02108	2.42326	2.70446	3.30688

**LAMPIRAN II****DAFTAR RIWAYAT HIDUP**

Nama : Mutiara Maghfira

Tempat, tanggal lahir : Jakarta, 08 April 1998

Agama : Islam

Status Perkawinan : Belum Menikah

Alamat : Jalan Kp. Melayu Kecil I  
RT 008/ RW 10 No. 50  
Kel. Bukit Duri, Kec. Tebet - Jakarta Selatan 12840

No. Telpon/HP : 0813-1188-5115

Pendidikan Formal : 1. Sekolah Tinggi Ekonomi Indonesia 2016 - 2021  
2. SMAN 37 Jakarta 2012 - 2015  
3. SMPN 145 Jakarta 2009 - 2012  
4. SDS Perguruan Rakyat 2 Jakarta 2003 – 2009

Demikian daftar riwayat hidup saya buat dengan sebenar-benarnya sehingga dapat dipertanggungjawabkan dan sipergunakan sebagaimana mestinya.

Hormat Saya,

(Mutiara Maghfira)